

3.1. Opis zajęć

Nazwa zajęć Lektorat języka obcego		Forma zaliczenia Zo		Liczba punktów ECTS 6	
Kierunek studiów: PEDAGOGIKA					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku	zajęcia do wyboru	semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak	lektorat języka angielskiego, niemieckiego lub rosyjskiego	I-II	
Dyscyplina <i>Pedagogika (100%)</i>					
Prowadzący zajęcia Pracownicy dydaktyczni SPNJO					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów w ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
	60	40	120	140	6
Przygotowanie do zajęć			60	80	
Przygotowanie do kolokwium i egzaminu			20	20	
Przygotowanie prezentacji multimedialnej /projektu/wystąpienia ustnego			15	15	
Czytanie i praca z literaturą specjalistyczną			25	25	
Razem	60	40	120	140	6
Metody dydaktyczne <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia z udziałem nauczycieli: ćwiczenia komunikacyjne, translacyjne, konwersacja, metoda projektu, praca w laboratorium komputerowym i inne. • samodzielna praca studenta: wykonywanie ćwiczeń językowych zleconych przez wykładowcę, translacja, przygotowanie prezentacji multimedialnej lub projektu lub wystąpienia ustnego, percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, przygotowanie do zajęć, kolokwium, zaliczeń i egzaminu; czytanie i praca z literaturą specjalistyczną. 					
Wymagania wstępne <ul style="list-style-type: none"> • wiedza i umiejętności językowe z zakresu szkoły średniej (zalecany poziom B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) • Uwagi dodatkowe: Zaleca się studentom, którzy nie spełniają kryterium początkowego (biegłość językowa na poziomie średnio zaawansowanym wyższym) uzupełnienie kompetencji językowych na dodatkowych (równoległych do zajęć lektoratu języka obcego) komercyjnych kursach językowych dla studentów, organizowanych przez Studium PNJO lub przez inne podmioty, celem uzyskania końcowej biegłości językowej na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. 					
Cele zajęć W zakresie wiedzy:					

- Student kończący przedmiot lektorat języka obcego powinien znać terminologię w języku obcym umożliwiającą komunikację w środowisku zawodowym.

W zakresie umiejętności:

- Student kończący lektorat języka obcego powinien znać język obcy w stopniu umożliwiającym samodzielne analizowanie tekstów specjalistycznych oraz posługiwać się językiem obcym zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

W zakresie kompetencji społecznych:

- Student powinien posiadać świadomość konieczności ustawicznego samokształcenia w języku obcym.

Treści programowe

- praca z materiałami dydaktycznymi do nauki języka obcego wskazanymi przez wykładowcę;
- analiza obcojęzycznych tekstów specjalistycznych z zakresu pedagogiki wskazanych przez wykładowcę;
- praca z materiałem audiowizualnym w języku obcym;
- przyswajanie słownictwa specjalistycznego z zakresu pedagogiki ;
- tworzenie tematycznych projektów językowych wykorzystujących inwencję i kreatywność studentów (np. prezentacje multimedialne);
- wyszukiwanie w zasobach internetowych materiałów obcojęzycznych związanych z tematem pracy magisterskiej;
- tworzenie angielsko/niemiecko/rosyjsko-polskiego słownika pojęć specjalistycznych
- korzystanie z materiałów interaktywnych, w tym portali specjalistycznych (praca w laboratorium komputerowym)

Efekty uczenia się:

Wiedza:

W_01 zna terminologię w języku obcym umożliwiającą komunikację w środowisku zawodowym.

Umiejętności:

U_01 ma umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Kompetencje społeczne:

K_01 ma świadomość konieczności samokształcenia w języku obcym.

Sposób zaliczenia oraz formy i podstawowe kryteria oceny

A. Sposób zaliczenia:

zaliczenie z oceną po każdym semestrze nauki

warunki i kryteria zaliczenia:

warunkiem zaliczenia zajęć jest:

- pozytywne zaliczenie kolokwium pisemnych i ustnych oraz prezentacji weryfikujących osiągnięte efekty kształcenia,
- obecność na ćwiczeniach,
- student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 51% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

B. Sposoby weryfikacji i oceny efektów

Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %
W_01	Kolokwium pisemne	K2_W18	25%
U_01	Kolokwium pisemne i ustne lub prezentacja lub projekt	K2_U03	50%
K_01	Kolokwium pisemne lub	K2_K09	25%

	ustne																																														
<p>Ocena semestralna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w tabeli nr 1. $OKS1 = (K1 - x 0,25) + (K2 - x 0,25) + (K3 - x 0,25) + (P1 \times 0,25)$ $OKS2 = (K4 - x 0,25) + (K5 - x 0,25) + (K6 - x 0,25) + (P2 \times 0,25)$</p> <p>Tabela nr 1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Skala ocen dla ćwiczeń</th> <th>Efekt kształcenia</th> <th>Kod</th> <th>Ocena semestralna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I semestr</td> <td></td> <td></td> <td>OKS1</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium pisemne</td> <td>W_01</td> <td>K1</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium pisemne</td> <td>U_01</td> <td>K2</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Prezentacja / projekt / kol. ustne</td> <td>U_01</td> <td>P1</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium pisemne lub ustne</td> <td>K_01</td> <td>K3</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>II semestr</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kolokwium pisemne</td> <td>W_01</td> <td>K4</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium pisemne</td> <td>U_01</td> <td>K5</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Prezentacja / projekt / kol. ustne</td> <td>U_01</td> <td>P2</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium pisemne lub ustne</td> <td>K_01</td> <td>K6</td> <td>25%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ocena końcowa z przedmiotu jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w tabeli nr 2. $OK = [(OKS1 \times 3) + (OKS2 \times 3)]: \Sigma P$</p> <p>OKS – ocena końcowa semestralna OK – ocena końcowa z przedmiotu językowego ΣP – liczba ECTS dla przedmiotu</p> <p>K- kolokwium pisemne P - prezentacja / projekt / kolokwium ustne</p> <p>Zasady przeliczania ocen: 3,0 – 3,24 – dst 3,25 – 3,74 – dst+ 3,75 – 4,24 – db 4,25 – 4,74 – db+ 4,75 – 5,00 – bdb</p>				Skala ocen dla ćwiczeń	Efekt kształcenia	Kod	Ocena semestralna	I semestr			OKS1	Kolokwium pisemne	W_01	K1	25%	Kolokwium pisemne	U_01	K2	25%	Prezentacja / projekt / kol. ustne	U_01	P1	25%	Kolokwium pisemne lub ustne	K_01	K3	25%	II semestr				Kolokwium pisemne	W_01	K4	25%	Kolokwium pisemne	U_01	K5	25%	Prezentacja / projekt / kol. ustne	U_01	P2	25%	Kolokwium pisemne lub ustne	K_01	K6	25%
Skala ocen dla ćwiczeń	Efekt kształcenia	Kod	Ocena semestralna																																												
I semestr			OKS1																																												
Kolokwium pisemne	W_01	K1	25%																																												
Kolokwium pisemne	U_01	K2	25%																																												
Prezentacja / projekt / kol. ustne	U_01	P1	25%																																												
Kolokwium pisemne lub ustne	K_01	K3	25%																																												
II semestr																																															
Kolokwium pisemne	W_01	K4	25%																																												
Kolokwium pisemne	U_01	K5	25%																																												
Prezentacja / projekt / kol. ustne	U_01	P2	25%																																												
Kolokwium pisemne lub ustne	K_01	K6	25%																																												
Matryca efektów uczenia się dla zajęć																																															
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku																																														
W_01	K2_W18																																														
U_01	K2_U03																																														
K_01	K2_K09																																														

Wykaz literatury**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**

- Materiały dydaktyczne do nauki języka obcego wskazane przez wykładowcę.
- Podręcznik do nauki gramatyki języka obcego wskazane przez wykładowcę.
- Interaktywne materiały dydaktyczne wybrane przez wykładowcę.

B. Literatura uzupełniająca

- Materiały dodatkowe wybrane przez wykładowcę.
- Słowniki angielsko/niemiecko/rosyjsko-polskie i polsko-angielsko/niemiecko/rosyjskie.
- Słowniki tematyczne.
- Słowniki interaktywne.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Narracje Humanistyczne w Pedagogice		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	I	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki			Nie wpisywać			
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	20	20	10	10	30	1
• zajęcia wprowadzające	1	1				
• wykłady właściwe	19	19				
• studiowanie literatury			7	7		
• przygotowanie eseju problemowego			3	3		
Łącznie:	20	20	10	10	30	1
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne: wykład konwersatoryjny z wykorzystaniem tekstów multimedialnych						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, informacja, dyskusja,						
• samodzielna praca studenta:						
percepcja treści wykładów, sporządzanie notatek, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu w formie pracy pisemnej						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• -			• ogólna wiedza z zakresu historii filozofii			
Cele zajęć:						
• zapoznanie studenta najważniejszymi tradycjami/kierunkami/zagadnieniami dotyczącymi hermeneutyki filozoficznej oraz pedagogiki kultury						
• uświadomienie studentowi roli, miejsca i znaczenia hermeneutyki filozoficznej oraz pedagogiki kultury w kontekście nauk społeczno-humanistycznych (ze szczególnym uwzględnieniem pedagogiki)						
• wyposażenie studenta w umiejętność aktywnego uczestniczenia w dyskusjach dotyczących hermeneutyki filozoficznej oraz pedagogiki kultury w kontekście nauk społeczno-humanistycznych (ze szczególnym uwzględnieniem pedagogiki)						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin				
		SS	SNS	SS	SNS	
1	Uwagi o interdyscyplinarności w pedagogice i miejscu pedagogiki w przełomie dwoistości w humanistyce	2		2		
2	Edukacja między strzępkami kultury i resztkami tradycji w Niemcy	3		3		

	nowoczesności		
3	Tradycje myślowe w narracjach akademickich w humanistyce z pedagogika w tle	3	3
4	Osobliwości profesjonalizmu zawodów pedagogicznych	2	2
5	Dynamiczne, antropologiczne i strukturalne ujęcie wartości i norm w działaniu profesjonalnym	2	2
6	Poszukiwania autorytetu	2	2
7	Uprawianie humanistyki w obronie życiodajności edukacji	3	3
8	<i>Pedagogika jako krytyczna ekologia idei, umysłu i wychowania</i>	2	2
9	<i>Zajęcia podsumowujące</i>	1	1
Razem zajęć teoretycznych:		20	20

Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.

Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne

Efekty uczenia się dla przedmiotu:

kategoria	numer	treść
wiedza	W_01	zna i rozumie terminologię stosowaną na gruncie nauk hermeneutyki filozoficznej oraz pedagogiki kultury
	W_02	ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o humanistycznych źródłach pedagogiki, jej interdyscyplinarności i miejscu w przełomie dwoistości w humanistyce
	W_03	ma uporządkowaną wiedzę o kulturowych uwarunkowaniach procesów edukacyjnych
umiejętności	U_01	posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych i kulturotwórczych z wykorzystaniem pojęć i kategorii właściwych hermeneutyce filozoficznej w kontekście pedagogiki
	U_02	potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu hermeneutyki filozoficznej oraz pedagogiki kultury oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych
kompetencje społeczne	K_01	jest świadomy spuścizny humanistycznej kraju, Europy i świata i możliwości odwoływania się do niej w rozwiązywaniu aktualnych problemów poznawczych i praktycznych

Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:

forma zaliczenia:	praca pisemna
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
--------------------------------	---------------	---------------------------	-------------------------------	-----------------------	--------------------

i weryfikacji efektów uczenia się:	1	w oparciu o pisemną pracę dotyczącą hermeneutyki filozoficznej oraz pedagogiki kultury w kontekście i na tle procesów edukacyjnych	W_01 W_02 W_03 U_01 U_02 U_03 K_01	100%	1
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>				
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:					
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku				
W_01	K2_W01				
W_02	K2_W02				
W_03	K2_W09				
U_01	K2_U01				
U_02	K2_U02				
K_01	K2_K08				
Wykaz literatury:					
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):					
<ul style="list-style-type: none"> • Jaworska-Witkowska M. (2009): Ku kulturowej koncepcji pedagogiki (fragmenty i ogarnięcie), Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków. • Jaworska-Witkowska M. (red.), Natanek M. (red.), Kolaż w myśleniu pedagogicznym. Inkantacje studenckie Adam Marszałek, 2011 • Jaworska-Witkowska M., Kwieciński Z. (2011): Nurty pedagogii. Naukowe, dyskretne, odlotowe. Oficyna Wydawnicza "Impuls", Kraków 2011. • Jaworska-Witkowska M., Witkowski L. (2010): Przeżycie - przebudzenie - przemiana. Inicjacyjne dynamizmy egzystencjalne w prozie Hermanna Hessego (tropy i kategorie pedagogiczne), Wydawnictwo WSEZ, Łódź. nauczycieli, tom II, Wydawnictwo Instytutu Badań Edukacyjnych, Warszawa. • Witkowski L. (2007): Edukacja wobec sporów o (po)nowoczesność, tom I, Wydawnictwo Instytutu Badań Edukacyjnych, Warszawa. • Witkowski L. (2007a): Edukacja i humanistyka. Nowe (kon)teksty dla nowoczesnych • Witkowski L., Humanistyka Stosowana, Impuls, Kraków 2018. 					
B. Literatura uzupełniająca:					
<ul style="list-style-type: none"> • audio-wizualne pomoce dydaktyczne: https://www.arte.tv/pl/videos/RC-014424/streetphilosophy/ 					

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Projektowanie i prowadzenie badań naukowych		ZO		3		
Kierunek studiów	pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	I	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin					liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		razem	
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	10	10	15	15	25	1
• Wykład wprowadzający	2	2				
• Wykład monograficzny	7	7				
• Przygotowanie do zaliczenia	1	1	8	8		
• Analiza literatury fachowej oraz notatek			7	7		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	15	45	45	60	2
• Opracowanie projektów	7	7	15	15		
• Ćwiczenia ze schematami, sieciami przyczynowymi, mapami myśli	7	7	15	15		
• Przygotowanie do zaliczenia	1	1	15	15		
Łącznie:	25	15	60	70	85	3
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:			Zajęcia praktyczne:			
• zajęcia z udziałem nauczycieli:			• zajęcia z udziałem nauczycieli:			
Wykład informacyjny, wykład monograficzny.			Schematy, modele, mapy myśli, projekty.			
• samodzielna praca studenta:			• samodzielna praca studenta:			
Zapisywanie notatek, studiowanie fachowej literatury, przygotowanie do zdania przedmiotu w postaci ustnej.			Analiza logiczna, burza mózgów, dyskusja grupowa.			
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Metodologia badań naukowych			• Znajomość jakościowych i ilościowych strategii badań.			
Cele zajęć:						
• Przygotowanie do prowadzenia pracy badawczej i prezentacji jej wyników.						
• Uzyskanie wiedzy na temat podstawowych różnic pomiędzy ideologią a nauką.						
• Uzyskanie wiadomości na temat pisania pracy – zapoznanie z zasadami redakcji, edycji oraz uwarunkowaniami etycznymi pracy.						
• Uzyskanie wiedzy na temat rodzajów prac naukowych: aplikacyjnej, krytycznej oraz twórczej.						

<ul style="list-style-type: none"> Nabywanie umiejętności formułowania treści naukowych oraz poprawnego wnioskowania. Przygotowanie do samodzielnej, metodycznej oraz systematycznej pracy i nauki, aby w rezultacie możliwe było opracowanie, a także rozwiązywanie wybranego problemu badawczego. 			
Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Istota prac magisterskich i ich rola w procesie kształcenia oraz wymagania im stawiane; Proces tworzenia prac magisterskich (problemy organizacyjne oraz etyczne).	2	2
2	Źródła informacji naukowej oraz ich rola w tworzeniu opracowań.	2	2
4	Technika pisania pracy magisterskiej: struktura pracy, wykresy, szkice, rysunki, mapy myśli, sieci przyczynowe.	2	2
5	Technologie IT jako narzędzie stosowane w procesie tworzenia prac magisterskich.	2	2
6	Metody zbierania danych – klasyfikacja metod badawczych.	1	1
7	Formy opracowania i prezentacji wyników badań.	1	1
Razem zajęć teoretycznych:		10	10
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Praca nad przykładowymi projektami badawczymi.	5	5
2	Praca nad schematami, modelami, mapami myśli, sieciami przyczynowymi.	5	5
3	Praca nad doбором fachowej literatury.	5	5
Razem zajęć praktycznych:		15	15
Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:		25	25
<p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne</p>			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Posiada wiedzę na temat zbierania i opracowywania danych pierwotnych oraz wtórnych oraz zna zasady prezentacji ich w formie pracy naukowej; Zna zasady metodologiczne oraz etyczne opracowywania danych.	
	W_02	Posiada wiedzę z zakresu podstawowych różnic występujących pomiędzy wiedzą potoczną, naukową, a także ideologią (w tym ideologią wychowawczą).	
	W_03	Ma wiedzę o różnych typach prac naukowych.	
umiejętności	U_01	Posiada umiejętność samodzielnego zaprojektowania i prowadzenia badań, przy wykorzystaniu różnorodnych metod badawczych i wiarygodnych źródeł informacji.	
	U_02	Samodzielnie oraz w towarzystwie osób z grupy formułuje treści naukowe posługując się fachową terminologią.	
	U_03	Rozumie wagę działań związanych z gromadzeniem i interpretowaniem danych.	
kompetencje społeczne	K_01	Jest świadomy potrzeby uczenia się przez całe życie w celu uaktualnienia i pogłębienia wiedzy.	
	K_02	Jest uwrażliwiony na kwestie związane z ideologicznymi uwikłaniami procesu badawczego.	
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:			
forma zaliczenia:			
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
--	--

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	E	Zaliczenie ustne	W01, W02, W03, K01	60	1
SUMA:				100%	

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	E	Pisemna analiza logiczna wybranego projektu badawczego	K02, U01, U02, U03	40	2
SUMA:				100%	

sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:

$OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$
<p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W01	K2_W04, K2_W16
W02	K2_W02, K2_W04
W03	K2_W02, K2_W04
U01	K2_U06
U02	K2_U06
U03	K2_U01, K2_U07, K2_U12

K01	K2_K01
K02	K2_K08
Wykaz literatury:	
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):	
<ul style="list-style-type: none"> • Bereźnicki, F., Prace magisterskie z pedagogiki, Impuls 2008. • Maćkiewicz, J., Jak pisać teksty naukowe?, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego 1996. • Urban, S., Ładoński, W., Jak napisać dobrą pracę magisterską?, Akademia Ekonomiczna im. Oskara Langego 2006. • Żiółkowski, P., Jak pisać prace dyplomowe, licencjackie, magisterskie i podyplomowe? Przewodnik dla studentów, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Gospodarki 2017. 	
B. Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> • Antczak, S., Cieślarczyk, M., Jak napisać pracę dyplomową?, Wydawnictwo Akademii Podlaskiej 2004. • Cieślarczyk, M. (red.), Poradnik metodyczny autorów prac magisterskich dyplomowych i podyplomowych, AON 2002. • Day, R.A., How to write & publish a scientific paper, Cambridge University Press 1995. • Ładoński, W., Urban, S., Poradnik dla autorów prac dyplomowych, Wydawnictwo Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona 2016. • Kolman, R. Zdobywanie wiedzy: poradnik podnoszenia kwalifikacji (magisteria, doktoraty, habilitacje), Branta 2004. • Maćkiewicz, J., Jak dobrze pisać: od myśli do tekstu, Wydawnictwo Naukowe PWN 2010. • Pawlik, A., Dziekański, P., Jak pisać pracę akademicką? Wykład dla studentów i doktorantów, Uniwersytet Jana Kochanowskiego 2015. • Zajączkowski, M., Podstawowe wskazówki dla piszących prace magisterskie i dyplomowe, Uniwersytet Szczeciński 1986. 	

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Filozofia Wychowania		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	I	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:		osoby prowadzące zajęcia:				
Instytut Pedagogiki		Nie wpisywać				
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	20	20	10	10	30	1
• zajęcia wprowadzające	1	1				
• wykłady właściwe	19	19				
• studiowanie literatury			7	7		
• przygotowanie pracy pisemnej			3	3		
Łącznie:	20	9	10	10	30	1
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne: wykład konwersatoryjny z wykorzystaniem tekstów multimedialnych						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, informacja, dyskusja,						
• samodzielna praca studenta:						
percepcja treści wykładów, sporządzanie notatek, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu w formie pracy pisemnej						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• historia filozofii, filozofia ogólna			• podstawowa wiedza z zakresu historii filozofii			
Cele zajęć:						
• zapoznanie studenta najważniejszymi tradycjami/kierunkami/zagadnieniami dotyczącymi filozofii wychowania						
• uświadomienie studentowi roli, miejsca i znaczenia filozofii wychowania w kontekście nauk pedagogicznych						
• wyposażenie studenta w umiejętność aktywnego uczestniczenia w dyskusjach dotyczących filozoficznych koncepcji związanych z wychowaniem						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia			ilość godzin		
				SS	SNS	
1	Filozofia wychowania jako subdyscyplina teoretyczna na tle założeń nauk pedagogicznych			3	3	
2	Przedmiotowe i metodologiczne różnice/podobieństwa między filozofią wychowania a pedagogiką.			3	3	
3	Filozofia wychowania w kontekście wybranych tradycji filozoficznych (m.in.			14	14	

	fil. scjentyistyczna, fil. teistyczna/ateistyczna, fil. egzystencjalna, fil. marksowska).				
Razem zajęć teoretycznych:			20	20	
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	zna i rozumie terminologię stosowaną na gruncie filozofii wychowania			
	W_02	ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o źródłach i miejscu filozofii wychowania w systemie nauk oraz o jej złożonych przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z naukami pedagogicznymi			
	W_03	ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę dotyczącą najważniejszych nurtów/kierunków/tradycji związanych z filozoficznymi koncepcjami wychowania oraz rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania			
umiejętności	U_01	posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych i kulturotwórczych z wykorzystaniem pojęć i kategorii właściwych filozofii wychowania			
	U_02	potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu filozofii wychowania oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, pomocowych i terapeutycznych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:	praca pisemna				
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	1	w oparciu o pisemną pracę dotyczącą zastosowania filozoficznych koncepcji wychowania w kontekście możliwych praktyk i strategii edukacyjnych	W_01 W_02 W_03 U_01 U_02 U_03	100%	1
SUMA:				100%	

sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$
	<p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p style="margin-left: 40px;"> <i>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)</i> <i>3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)</i> <i>3,75 – 4,24 – dobry (4,0)</i> <i>4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)</i> <i>4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</i> </p>
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:	
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W01
W_02	K2_W02
W_03	K2_W03, K2_W11
U_01	K2_U01
U_02	K2_U02
Wykaz literatury:	
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):	
Feinberg W., Soltis F. J., <i>Szkola i Społeczeństwo</i> , Warszawa, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne. Warszawa 2000. Przełęcki M., <i>O rozumności i dobroci</i> , Wydawnictwo Naukowe Semper, Warszawa 2002. Witkowski L., <i>Humanistyka Stosowana</i> , Impuls, Kraków 2018. Gutek, G.,L., <i>Filozofia dla pedagogów</i> , GWP, Gdańsk 2007. Gutek, G.,L., <i>Filozoficzne i ideologiczne podstawy edukacji</i> , GWP, Gdańsk 2003	
B. Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> • (filmografia) „Dogville” reż. Lars von Trier (2003) 	

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Wybrane problemy współczesnej socjologii		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	I	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej przedmiot:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	20	20	10	10	30	1
• Zajęcia wprowadzające	2	2	1	1		
• Wykłady	16	16	-	-		
• Zajęcia podsumowujące	2	2	1	1		
• Analiza literatury	-	-	3	3		
• Przygotowanie do zaliczenia	-	-	5	5		
Łącznie:	20	20	10	10		1
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
wykład informacyjny, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny						
• samodzielna praca studenta:						
percepcja treści wykładu, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• nie dotyczy			• wiedza z zakresu nauk społecznych i humanistycznych na poziomie studiów pierwszego stopnia			
Cele przedmiotu:						
• zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami i obszarami zainteresowań socjologii,						
• ukazanie złożoności zjawisk i procesów społecznych zachodzących we współczesnych społeczeństwach,						
• ukształtowanie zdolności do analitycznego postrzegania współczesnej rzeczywistości społecznej						
• przygotowanie do rozumienia zjawisk i procesów zachodzących w przestrzeni społecznej						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia				ilość godzin	
					SS	SNS

1	Zajęcia organizacyjne	2	2
2	Socjologia jako nauka. Historia i rozwój myśli socjologicznej. Współczesne teorie socjologiczne.	2	2
3	Grupa społeczna. Interakcje społeczne.	2	2
4	Socjalizacja. Społeczne koncepcje osobowości.	2	2
5	Kultura w ujęciu socjologicznym.	2	2
6	Rodzina w dobie przemian.	2	2
7	Społeczne aspekty zdrowia, choroby i niepełnosprawności.	2	2
8	Seksualność i płęć	2	2
9	Starość w perspektywie socjologicznej – stereotypy, role społeczne, aktywność.	2	2
10	Zajęcia podsumowujące	2	2
Razem zajęć teoretycznych:		20	20

Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.

Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne

Efekty kształcenia dla przedmiotu:

kategoria	numer	treść
wiedza	W_01	zna i rozumie terminologię używaną w socjologii oraz jej zastosowanie w dyscyplinach pokrewnych na poziomie rozszerzonym
	W_02	ma pogłębioną wiedzę na temat rozwoju człowieka w cyklu życia zarówno w aspekcie biologicznym, jak i psychologicznym oraz społecznym
	W_03	ma rozszerzoną wiedzę o różnych rodzajach struktur społecznych i instytucjach życia społecznego oraz zachodzących między nimi relacjach
umiejętności	U_01	posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych, przy użyciu różnych źródeł oraz interpretowania ich także w warunkach nieprzewidywalnych
	U_02	ma pogłębione umiejętności obserwowania, diagnozowania, racjonalnego oceniania złożonych sytuacji i problemów społecznych oraz analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań
kompetencje społeczne	K_01	Jest gotowy do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego

Zaliczenie przedmiotu/weryfikacja efektów kształcenia:

forma zaliczenia:	
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
--------------------------------	---------------	---------------------------	-------------------------------	-----------------------	--------------------

i weryfikacji efektów kształcenia:	1	zaliczenie ustne – odpowiedź na 3 pytania losowo wybrane.	K2_W01, K2_W06, K2_W08, K2_U01, K2_U07, K2_K01	100	1
	SUMA:			100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>				
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:					
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku				
W_01	K2_W01				
W_02	K2_W06				
W_03	K2_W08				
U_01	K2_U01				
U_02	K2_U07				
K_01	K2_K01				
Wykaz literatury:					
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):					
<ul style="list-style-type: none"> Giddens, A, Sulton, P,W, Socjologia, Wyd. Naukowe PWN 2012 Januszek, H, Sikora, J, Podstawy socjologii, Wyd. Akademii Ekonomicznej 2000 Mossakowska, M, (red.), Więcek, A, Błędowski, P, Aspekty medyczne, psychologiczne, socjologiczne i ekonomiczne starzenia się ludzi w Polsce, Wyd. PolSenior 2012 					
B. Literatura uzupełniająca:					
<ul style="list-style-type: none"> Sztompka, P, Bogunia-Borowska, M, (red.), Socjologia codzienności, Wyd. Znak 2008 Szacka, B, Wprowadzenie do socjologii, Wyd. Oficyna Naukowa 2008 Szacki, J, Historia myśli socjologicznej, Wyd. Naukowe PWN 2019 Turner, J, Socjologia. Koncepcje i ich zastosowania, Wyd. Zysk i S-ka 2006 					

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Psychologia wychowawcza i uczenia się		Zo+E		4		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		-	I	
Dyscyplina: Psychologia 75% Pedagogika 25%						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia		osoby prowadzące zajęcia:				
Instytut Pedagogiki		Nie wpisywać				
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	15	35	35	50	2
• zajęcia wprowadzające	1	1	-	-		
• wykłady	12	12	-	-		
• zajęcia podsumowujące – kolokwium	2	2	-	-		
• studiowanie literatury	-	-	20	20		
• przygotowanie do kolokwium	-	-	15	15		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	15	45	45	60	2
• zajęcia wprowadzające	1	1	-	-		
• ćwiczenia audytorijne	13	13	-	-		
• zajęcia podsumowujące	1	1	-	-		
• studiowanie literatury	-	-	25	25		
• przygotowanie materiałów na zajęcia	-	-	20	20		
Łącznie:	30	18	80	92	110	4
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:			Zajęcia praktyczne:			
• zajęcia z udziałem nauczycieli:			• zajęcia z udziałem nauczycieli:			
wykład informacyjny, wykład problemowy, informacja, dyskusja, test wiedzy			wykład wprowadzający, informacja, omówienie sposobu wykonywania pracy pisemnej i multimedialnej, dyskusja, konsultacje indywidualne i zespołowe, metoda przypadków			
• samodzielna praca studenta:			• samodzielna praca studenta:			
Percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek, studiowanie literatur, przygotowanie do zaliczenia			percepcja treści zajęć; sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów i prezentacji na zajęcia, przygotowanie do dyskusji			
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Psychologia rozwoju człowieka • Psychologia ogólna			• Podstawowa wiedza z zakresu psychologii ogólnej i psychologii rozwoju			
Cele zajęć:						
• Przekazanie pogłębionej wiedzy na temat prawidłowości rozwoju na poszczególnych etapach życia człowieka						
• Omówienie psychologicznych zagadnień kształcenia (nauczania i uczenia się) i wychowania.						

<ul style="list-style-type: none"> Omówienie możliwości wspierania prawidłowego rozwoju oraz radzenia sobie z wybranymi trudnościami na poszczególnych etapach rozwoju. 			
Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Zajęcia wprowadzające.	1	1
2	Różne koncepcje wychowania.	3	3
3	Wychowanie a osobowość.	2	2
4	Wychowanie a proces socjalizacji.	2	2
5	Wychowanie w rodzinie. Rodzina jako system wychowawczy	2	2
6	Style wychowania w rodzinie. Postawy wychowawcze rodziców	2	2
7	Sposoby wywierania wpływu wychowawczego.	2	2
8	Zajęcia podsumowujące.	1	1
Razem zajęć teoretycznych:		15	15
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Zajęcia wprowadzające.	1	1
2	Typy środowisk wychowawczych i ich znaczenie dla rozwoju.	3	3
3	Przyczyny trudności wychowawczych.	2	2
4	Problemy rozwoju i wychowania na poszczególnych etapach rozwoju.	4	4
5	Problematyka rodzin niepełnych, zrekonstruowanych, rozbitych, adopcyjnych, zastępczych.	2	2
6	Kryzysy w systemie rodzinnym: śmierć, choroba, rozwód, niepełnosprawność.	2	2
7	Zajęcia podsumowujące.	1	1
Razem zajęć praktycznych:		15	15
Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:		30	30
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	ma pogłębioną wiedzę na temat rozwoju człowieka w cyklu życia zarówno w aspekcie biologicznym, jak i psychologicznym oraz społecznym	
	W_02	ma uporządkowaną wiedzę na temat teorii wychowania, uczenia się i nauczania oraz innych procesów edukacyjnych	
	W_03	ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o różnych środowiskach wychowawczych, ich specyfice i procesach w nich zachodzących	
umiejętności	U_01	potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, pomocowych i terapeutycznych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych	
	U_02	ma pogłębione umiejętności obserwowania, diagnozowania, racjonalnego oceniania złożonych sytuacji i problemów społecznych oraz analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań	
	U_03	potrafi sprawnie posługiwać się wybranymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania podejmowanych działań praktycznych	
	U_04	potrafi generować oryginalne rozwiązania złożonych problemów pedagogicznych i prognozować przebieg ich rozwiązywania oraz przewidywać skutki planowanych działań w określonych obszarach praktycznych	

kompetencje społeczne	K_01	utożsamia się z wartościami, celami i zadaniami realizowanymi w praktyce pedagogicznej, odznacza się rozważą, dojrzałością i zaangażowaniem w projektowaniu, planowaniu i realizowaniu działań pedagogicznych			
	K_02	jest przekonany o konieczności i doniosłości zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki zawodowej; dostrzega i formułuje problemy moralne i dylematy etyczne związane z własną i cudzą pracą; poszukuje optymalnych rozwiązań i możliwości korygowania nieprawidłowych działań pedagogicznych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:		Zaliczenie z oceną+egzamin			
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 			
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Lp.	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	1	Kolokwium pisemne	W_01, W_02, W_03	100	2
SUMA:				100%	
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	1	Praca zaliczeniowa studium przypadku	U_01, U_02, U_03, U_04, K_01, K_02	100	2
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{Suma \ ECTS}$				
sposób zaliczenia EGZAMINU					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	
	1	Test z pytaniami zamkniętymi	W_01, W_02, W_03	100	
SUMA:				100%	

Sposób zaliczenia CAŁYCH ZAJĘĆ	
sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu	$OCENA \text{ za przedmiot} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS EGZAMIN}} \times 40\% + \text{Ocena za EGZAMIN} \times 60\%$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:	
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W06
W_02	K2_W12
W_03	K2_W13
U_01	K2U_02
U_02	K2U_07
U_03	K2_U08
U_04	K2_U09
K_01	K2_K04
K_02	K2_K05
Wykaz literatury:	
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):	
<ul style="list-style-type: none"> • Bee H., Psychologia rozwoju człowieka, Zys i S-ka 2004. • Brzezińska A., Psychologiczne portrety człowieka. Praktyczna psychologia rozwoju, GWP 2016. • Janicka I., Liberska H., Psychologia rodziny, PWN 2015. • Przetacznik-Gierowska M., Włodarski Z., Psychologia wychowawcza (cz. 1 i 2), PWN 2014. • Turner J.S., Helms D.B., Rozwój człowieka, WSPiP 1999. 	
B. Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> • Zimbardo Ph., Ruch F., Psychologia i życie, PWN 1994. 	

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Psychologia kliniczna		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		-	I	
Dyscyplina: Psychologia						
nazwa jednostki prowadzącej przedmiot:		osoby prowadzące zajęcia:				
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	15	15	15	30	1
• Wykład	15	15	-	-		
• Analiza literatury	-	-	5	5		
• Przygotowanie do zaliczenia	-	-	5	5		
• Przygotowanie do egzaminu	-	-	5	5		
Łącznie:	15	15	15	15	30	1
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład konwersatoryjny, wykład informacyjny, studium przypadku						
• samodzielna praca studenta:						
Studiowanie literatury, sporządzanie notatek, analiza treści wykładów						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• -			• Podstawowa wiedza z zakresu procesów psychicznych człowieka, znajomość podstawowych pojęć psychologicznych			
Cele przedmiotu:						
• Zapoznanie studentów z podstawowymi zaburzeniami funkcjonowania człowieka, mechanizmami ich powstawania oraz sposobami oddziaływań terapeutycznych						
• Wdrożenie studentów do wykorzystywania wiedzy teoretycznej do rozumienia szerokiego kontekstu zdrowego i zaburzonego funkcjonowania człowieka						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin				
		SS	SNS	SS	SNS	
1.	Zajęcia organizacyjne. Zapoznanie studentów z sylabusem i warunkami zaliczenia przedmiotu.	1	1	1	1	
2.	Wprowadzenie do psychologii klinicznej - obszary zainteresowania psychologią	1	1	1	1	

	klinicznej, jej miejsce wśród innych nauk. Pojęcie normy i patologii. Klasyfikacje chorób i zaburzeń psychicznych.				
3.	Czynniki psychiczne a zaburzenia somatyczne.	2	2		
4.	Objawy psychopatologiczne: zaburzenia pamięci, spostrzegania, myślenia, świadomości.	2	2		
5.	Zaburzenia osobowości - diagnoza, etiologia, terapia.	2	2		
6.	Zaburzenia nastroju. Zagrożenie samobójstwem.	2	2		
7.	Zaburzenia lękowe.	2	2		
8.	Schizofrenia - rodzaje, diagnoza, leczenie, rokowanie.	2	2		
9.	Zajęcia podsumowujące, zaliczenie wykładów.	1	1		
Razem zajęć teoretycznych:		15	15		
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.					
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty kształcenia dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	Student zna i definiuje podstawowe pojęcia związane z psychologią kliniczną			
	W_02	Student zna podstawowe zaburzenia funkcjonowania człowieka, ich objawy, etiologię			
umiejętności	U_01	Student potrafi wyszukiwać potrzebne informacje w procesie diagnozy			
	U_02	Student potrafi wskazać metodę pomocy adekwatną do zaburzenia			
	U_03	Student potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do diagnozowania objawów zaburzeń			
kompetencje społeczne	K_01	Student dostrzega i formułuje dylematy etyczne związane z diagnozą i terapią zaburzeń			
Zaliczenie przedmiotu/weryfikacja efektów kształcenia:					
forma zaliczenia:	Zaliczenie z oceną, egzamin				
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów kształcenia:	01	Analiza studium przypadku	U_01; U_02; U_03; K_01	100	1
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$				

wykład i ćwiczenia wg wzoru:				
sposób zaliczenia EGZAMINU				
sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %
i weryfikacji efektów kształcenia:	O2	Test wiadomości	W_01; W_02	100
	SUMA:			100%
Sposób zaliczenia CAŁEGO PRZEDMIOTU				
sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu	$OCENA \text{ za przedmiot} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma } ECTS} \times 40\% + \text{Ocena za EGZAMIN} \times 60\%$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>			
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:				
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku			
W_01	K2_W01			
W_02	K2_W11			
U_01	K2_U02			
U_02	K2_U09			
U_03	K2_U07			
K_01	K2_K05			
Wykaz literatury:				
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):				
<ul style="list-style-type: none"> Seligman M.E., Walker E.F., Rosenhan D.L., <i>Psychopatologia</i>. Poznań: Wydawnictwo Zysk i S-ka, 2001. Cierpiąłkowska L., <i>Psychopatologia</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2012. 				
B. Literatura uzupełniająca:				
<ul style="list-style-type: none"> Meyer R., <i>Psychopatologia. Jeden przypadek, wiele teorii</i>. Gdańsk: GWP, 2003. Freyberger H., Schneider W., Stieglitz R., <i>Kompendium psychiatrii, psychoterapii i medycyny psychosomatycznej</i>. Warszawa: PZWL, 2015. Carson R.C., Butcher J.N., Mineka S., <i>Psychologia zaburzeń</i>. Gdańsk: GWP, 2003. 				

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Wybrane problemy współczesnej dydaktyki w wymiarze teoretyczno-praktycznym		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SPS/SDS	tak		nie	I	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	15	15	15	30	1
• wprowadzenie do organizacji i treści wykładów	1	1				
• wykład	13	13				
• kolokwium	1	1				
• studiowanie literatury			10	10		
• przygotowanie do kolokwium			5	5		
Zajęcia praktyczne [razem]	30	30	30	30	60	2
• Zajęcia wprowadzające	1	1				
• Ćwiczenia audytoryjne	28	28				
• kolokwium	1	1				
• przygotowanie do kolokwium			10	10		
• przygotowanie do zajęć			20	20		
Łącznie:	45	45	45	45	90	3
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:			Zajęcia praktyczne:			
<ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: 			<ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: 			
wykład konwersatoryjny, wykład problemowy, wykład informacyjny, dyskusja			percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu i egzaminu			
<ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: 			<ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: 			
studiowanie literatury, przygotowanie do kolokwium, sporządzanie notatek, percepcja treści wykładów			Percepcja treści zajęć, studiowanie literatury,			
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> nie dotyczy 			<ul style="list-style-type: none"> znajomość podstawowych pojęć z zakresu pedagogiki znajomość elementarnej, uporządkowanej wiedzy na temat teoretycznych założeń i koncepcji dydaktyki ogólnej, 			

	obejmującej terminologię, teorię i metodykę		
Cele zajęć:			
<ul style="list-style-type: none"> • zapoznanie ze współczesnymi tendencjami w dydaktyce ogólnej • zapoznanie z wiedzą proceduralną i deklaratywną w obszarze dydaktyki współczesnej • zapoznanie z kierunkami unowocześniania procesu kształcenia 			
Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Wprowadzenie do organizacji i treści wykładów	1	1
2.	Tendencje w dydaktyce współczesnej	1	1
3.	Próby modyfikacji współczesnego systemu kształcenia	1	1
4.	Chaos jako perspektywa analizy dydaktyki	2	2
5.	Dydaktyka między wiedzą potoczną a naukową	1	1
6.	Pytania o praktyczność dydaktyki	1	1
7.	Rekonstrukcja głównych tez dydaktyki konstruktywistycznej	2	2
8.	Porównanie modeli dydaktyki behawiorystycznej i konstruktywistycznej	1	1
9.	Podmiotowość w edukacji	1	1
10.	Innowacje dydaktyczne a unowocześnianie procesu kształcenia	1	1
11.	Niepowodzenia szkolne. Przyczyny i dydaktyczne środki zaradcze	1	1
12.	Dydaktyczne aspekty nierówności szans edukacyjnych	1	1
13.	Kolokwium	1	1
Razem zajęć teoretycznych:		15	15
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Zajęcia organizacyjno-wprowadzające 1. Prezentacja i omówienie programu zajęć i opisu modułu kształcenia (sylabus) 2. Szczegółowe omówienie warunków zaliczenia przedmiotu	1	1
2	Proces nauczania – uczenia się. Reorganizacja w postrzeganiu celów kształcenia - źródła, sposoby formułowania i rodzaje. Zasady dydaktyki. Kształcenie wielostronne. Metody wspierania aktywności ucznia. Organizacja procesu kształcenia i pracy uczniów. Formy organizacji uczenia się. Środki dydaktyczne/zastosowanie technologii informacyjnej	6	6
3	Klasa szkolna jako środowisko edukacyjne. Procesy społeczne w klasie. Integracja klasy szkolnej. Poznawanie uczniów i motywowanie ich do nauki. Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w klasie szkolnej. Edukacja inkluzyjna.	6	6
4	Projektowanie działań edukacyjnych w aspekcie wykorzystania nowoczesnej technologii. Alternatywne formy kształcenia uczniów	6	6
5	Diagnoza, kontrola i ocena wyników kształcenia. Ocenianie osiągnięć szkolnych uczniów oraz efektywności dydaktycznej nauczyciela i jakości pracy szkoły. Ocena rozwojowa	6	6
6	Język jako narzędzie pracy nauczyciela. Edukacyjne zastosowania mediów. Dydaktyka interaktywna	5	5
Razem zajęć praktycznych:		30	30
Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:		45	45
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			

kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o współczesnych kierunkach rozwoju dydaktyki, jej nurtach i systemach			
	W_02	ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę na temat subdyscyplin i specjalizacji pedagogiki, obejmującą terminologię i teorię			
umiejętności	U_01	potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych i wychowawczych			
	U_02	potrafi wybrać i zastosować właściwy dydaktyce sposób postępowania, dobierać środki i metody pracy w celu efektywnego realizowania procesu kształcenia			
kompetencje społeczne	K_01	odznacza się odpowiedzialnością za własne przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje i prowadzone działania oraz ich skutki			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:					
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	WU	Wypowiedź ustna	W_01; W_02; U_01; U_02; K-01	100%	1
				100%	
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	KP	Kolokwium pisemne	W_01; W_02; U_01; U_02; K-01	100%	
	SUMA:			100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p>				

3,0 – 3,24 – *dostateczny (3,0)*
 3,25 – 3,74 – *dostateczny plus (3,5)*
 3,75 – 4,24 – *dobry (4,0)*
 4, 25 – 4,74 – *dobry plus (4,5)*
 4,75 – 5,0 – *bardzo dobry (5,0)*

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W03
W_02	K2_W05
U_01	K2_U02
U_02	K2_U10
K_01	K2_K06

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

- Bereźnicki F., Podstawy dydaktyki, rozdział I i XIV, Kraków 2011.
- Klus-Stańska D., Dydaktyka wobec chaosu pojęć i zdarzeń, Warszawa 2010.
- Kupisiewicz Cz., Dydaktyka. Podręcznik akademicki, rozdział 1, 14, 15, 16, Kraków 2012.

B. Literatura uzupełniająca:

- Klus-Stańska D., Szymański M.J., Szymański M.S, Renesans (?) nauczania całościowego. Współczesna dydaktyka wobec nauczania zintegrowanego, blokowego i przedmiotowego, Warszawa 2003.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Współczesne teorie, koncepcje, nurty w pedagogice		Zo+E		4		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	I	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia		osoby prowadzące zajęcia:				
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	10	10	15	15	25	1
• Wykłady	10	10				
• Analiza literatury			5	5		
• Przygotowanie i napisanie eseju na zaliczenie			5	5		
• Przygotowanie się do egzaminu ustnego			5	5		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	15	45	45	60	2
• Ćwiczenia audytoryjne	15	15				
• Przygotowanie się do ćwiczeń (w tym dyskusji podczas ćwiczeń) i sporządzanie notatek			15	15		
• Przygotowanie do kolokwium			15	15		
• Analiza literatury			15	15		
Łącznie:	25	25	60	60	85	3
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:			Zajęcia praktyczne:			
• zajęcia z udziałem nauczycieli:			• zajęcia z udziałem nauczycieli:			
Wykład, wykład problemowy, konwersatoryjny, prezentacja multimedialna			wykład wprowadzający, informacja, pokaz, krytyczna analiza tekstu			
• samodzielna praca studenta:			• samodzielna praca studenta:			
percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu i egzaminu			Percepcja treści zajęć, studiowanie literatury, przygotowanie do dyskusji (gromadzenie argumentów).			
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• brak			• Student rozumie istotę wychowania, dostrzegą związek między koncepcjami człowieka a odmianami myślenia o wychowaniu. Potrafi zaplanować, zanalizować i zinterpretować sytuacje wychowawcze.			
Cele zajęć:						

<ul style="list-style-type: none"> Student po ukończeniu wykładu potrafi wskazać przedstawicieli, zaprezentować główne tezy z zakresu poszczególnych kierunków i nurtów pedagogicznych oraz ich związek z ideologiami i formacjami światopoglądowymi. Potrafi także określić współczesne nurty przemian oświatowych oraz podstawowe możliwości i ograniczenia towarzyszące procesom edukacji i wychowania. 			
Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Zajęcia organizacyjne – omówienie zasad uczestnictwa w zajęciach i wymogów zaliczenia. Wprowadzenie w tematykę badań metapornwaczych współczesnych teorii wychowania oraz kryteria rekonstrukcji prądów i kierunków pedagogicznych w Polsce i poza jej granicami.	2	2
2.	Osoba, egzystencja, dialog i inne kategorie w pedagogikach: personalistycznej i egzystencjalnej.	2	2
3.	Przyczyny ludobójstwa ujęte w nurcie politycznym pedagogiki antyautorytarnej oraz radykalnego humanizmu.	2	2
4.	Tezy pedagogiki krytycznej. Założenia i przedstawiciele pedagogiki emancypacyjnej	2	2
5.	Pedagogika międzykulturowa, konstruktywizm, antropologia pedagogiczna, analityczno-empiryczna nauka o wychowaniu oraz neokonserwatyzm pedagogiczny.	2	2
Razem zajęć teoretycznych:		10	6
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Zajęcia organizacyjne – omówienie zasad uczestnictwa w zajęciach i wymogów zaliczenia i programu ćwiczeń	1	1
2.	Pedagogika humanistyczna oraz ewolucja pedagogiki negatywnej	2	2
3.	Pedagogika ekologiczna z uwzględnieniem tez raportów ekologicznych	2	2
4.	Kontestacja i kontrkultura oraz New Age	2	2
5.	Edukacja w postmodernizmie oraz główne dylematy edukacji globalnej	3	3
6.	Wybrane nurty pedagogii	4	4
7.	Zaliczenie przedmiotu	1	1
Razem zajęć praktycznych:		15	15
Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:		25	15
<p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne</p>			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	zna podstawowe kategorie funkcjonujące w wybranych dyskursach i teoriach pedagogicznych.	
	W_02	posiada wiedzę dotyczącą zróżnicowania współczesnej myśli pedagogicznej.	
	W_03	zna najważniejsze współczesne nurty i kierunki w pedagogice, rozumie ich historyczno-kulturowe uwarunkowania.	
umiejętności	U_01	wyjaśnia zależność między różnymi stanowiskami teoretycznymi.	
	U_02	dokonuje krytycznej analizy tekstów pedagogicznych reprezentatywnych dla wybranych nurtów, koncepcji wychowania.	
	U_03	Precyzyjnie i spójnie wypowiada się na tematy związane z problematyką pedagogiczną sięgając do różnych ujęć teoretycznych.	
	U_04	Umie zaprezentować własne idee, sugestie, wątpliwości bazując na wybranych perspektywach teoretycznych i poglądach twórców.	

kompetencje społeczne	K_01	Jest świadomy bogactwa teoretycznego współczesnej pedagogiki, jego różnorodnych uwarunkowań i koncepcji, jest świadomy możliwości odwoływania się do niego w rozwiązywaniu aktualnych problemów poznawczych i praktycznych.			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Lp.	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	1	Krytyczny esej	W_02; U_02; U_03	100	1
SUMA:				100%	
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	K	Kolokwium pisemne z pytaniami problemowymi	W_01; W_02; W_03; U_01; U_03	60	3
	D	Inspirowanie i udział w dyskusji podczas ćwiczeń	U_01; U_03; U_04; K_01	40	
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{Suma \ ECTS}$				
sposób zaliczenia EGZAMINU					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	
	E	Egzamin ustny	W_01; W_02; W_03; U_04; K_01	100	
SUMA:				100%	
Sposób zaliczenia CAŁYCH ZAJĘĆ					

sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu	$\frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS EGZAMIN}}$	x40% + Ocena za EGZAMIN x60%
	<p>OCENA za przedmiot =</p> <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>	

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W01
W_02	K2_W09; K2_W12
W_03	K2_W03
U_01	K2_U08
U_02	K2_U02
U_03	K2_U04
U_04	K2_U05; K2_U08
K_01	K2_K08

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

- B. Śliwerski, Współczesna myśl pedagogiczna. Znaczenia, klasyfikacje, badania, Impuls, Kraków, wyd. 5, 2005.
- B. Śliwerski, Współczesne teorii i nurty wychowania, Kraków 1998.
- Pedagogika, red. Z. Kwieciński, B. Śliwerski, Warszawa 2003.
- M. Jaworska-Witkowska, Z. Kwieciński, Nurty pedagogii, Kraków 2011.
- Alternatywy myślenia o/dla edukacji, red. Z. Kwieciński, Warszawa 2000.
- T. Szkudlarek, B. Śliwerski, Wyzwania pedagogiki krytycznej i antypedagogiki. Kraków 1992.

B. Literatura uzupełniająca:

- Edukacja wobec zmiany społecznej, Brzeziński J., Witkowski L. (red.) Poznań-Toruń 1994.
- Melosik Z., Postmodernistyczne kontrowersje wokół edukacji, Poznań 1995.
- Chmaj L., Prądy i kierunki w pedagogice XX wieku. Warszawa 1962.
- Hubertus von Schoenebeck, Antypedagogika w dialogu. Wprowadzenie w rozmyślanie antypedagogiczne, przełożył D. Sztobryn, (W:) Studia Kulturowe i Edukacyjne UMK, Toruń 1991.
- Hubertus von Schoenebeck, Kocham siebie takim, jakim jestem, Kraków 1994.
- Illich I., Społeczeństwo bez szkoły, Warszawa 1976.

Nazwa zajęć szkolenie bezpieczeństwo i higiena pracy		Forma zaliczenia Z		Liczba punktów ECTS 0	
Kierunek studiów: wszystkie kierunki					
profil studiów	poziom studiów	zajęcia obowiązkowe dla kierunku		zajęcia do wyboru	semestr/y
praktyczny i ogólnoakademicki	SPS, SDS, JSM	tak			I
Dyscyplina -					
Prowadzący zajęcia:					
Formy zajęć	Liczba godzin				Liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	studia stacjonarne	studia niestacjonarne	
wyklad	4	4	0	0	0
Łącznie:	4	4	0	0	0
Metody dydaktyczne wyklad informacyjny					
Wymagania wstępne bez wymagań					
Cele zajęć <ul style="list-style-type: none"> zapoznanie studentów z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie uwzględniającym specyfikę kształcenia w uczelni i rodzaj wyposażenia technicznego wykorzystywanego w procesie kształcenia. 					
Treści programowe					
Przepisy bhp obowiązujące na terenie uczelni					
Ergonomia – ogólne wymagania dla stanowiska pracy/ nauki; organizacja stanowiska pracy/ nauki					
Zasady obowiązujące w pracowniach komputerowych, laboratoriach i pracowniach specjalistycznych. Charakterystyka wybranych czynników niebezpiecznych, szkodliwych i uciążliwych					
Postępowanie w razie wypadku oraz zasady udzielania pierwszej pomocy					
Postępowanie w przypadku wystąpienia zagrożenia pożarowego. Rodzaje środków gaśniczych					
Zasady prowadzenia ewakuacji w przypadku zagrożenia w tym osób niepełnosprawnych					
Sposób zaliczenia Warunkiem zaliczenia zajęć jest: <ul style="list-style-type: none"> ✓ obecność na zajęciach ✓ zaliczenie testu końcowego 					

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Seminarium dyplomowe		Zo		24		
Kierunek studiów	Pedagogika – wszystkie specjalności					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	II, III, IV	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:		osoby prowadzące zajęcia:				
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia praktyczne [razem] semestr I	30	20	60	70	90	3
• Analiza literatury metodologicznej			30	35		
• Dyskusja nad problematyką badań	20	10				
• Opracowanie podstaw metodologicznych własnego projektu badawczego	-	-	30	35		
Zajęcia praktyczne [razem] semestr II	30	20	90	100	120	4
• Analiza literatury metodologicznej	-	-	20	25		
• Przeprowadzenie badań	-	-	30	35		
• Analiza materiału badawczego	-	-	40	40		
Zajęcia praktyczne [razem] semestr III	30	20	150	160	180	6
• Analiza literatury metodologicznej	-	-	20	25		
• Przeprowadzenie badań	-	-	20	25		
• Analiza materiału badawczego	-	-	110	110		
Zajęcia praktyczne [razem] semestr IV	30	20	150	160	180	6
• Przedstawienie ostatecznej wersji pracy dyplomowej	30	20	-	-		
• Przygotowanie do egzaminu dyplomowego			150	160		
Łącznie:	120	80	450	490	570	19
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia praktyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład problemowy, wykład informacyjny, dyskusja						
• samodzielna praca studenta:						
Krytyczna analiza teksów indywidualnie/ w grupach, projekt badawczy						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			

<ul style="list-style-type: none"> Projektowanie i prowadzenie badań pedagogicznych 		<ul style="list-style-type: none"> wiedza z zakresu metodologii badań, służąca określeniu obszarów badawczych; 	
Cele zajęć:			
<ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie koncepcji badań. Napisanie pracy dyplomowej. Przygotowanie do egzaminu dyplomowego. 			
Treści programowe:			
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Zasady konstruowania pracy dyplomowej z podziałem na części: teoretyczną, metodologiczną i empiryczną.	5	3
2.	Prezentacja zasad i norm etycznych towarzyszących pozyskiwaniu, przetwarzaniu danych oraz projektowaniu i prowadzeniu badań.	5	3
3.	Orientacje badawcze, strategie i metody badań w obszarze nauk społecznych.	10	9
4.	Wybór typu projektu badawczego – kryteria i procedura badawcza.	10	9
5.	Przygotowanie i omówienie projektu badawczego pracy dyplomowej.	30	20
6.	Analizowanie, porządkowanie i przetwarzanie zebranego materiału badawczego.	30	20
7.	Interpretacja wyników badań własnych.	20	10
8.	Określenie dylematów i trudności towarzyszące metodologii badań w pedagogice empirycznej.	5	3
9.	Przygotowanie założeń autoprezentacji na egzamin dyplomowy.	5	3
Razem zajęć praktycznych:		120	80
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Student ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę dotyczącą tradycji metodologicznych, jest świadomy wielości orientacji metodologicznych i ich różnicowań.	
	W_02	Student zna literaturę i dotychczasowy stan badań w wybranym obszarze badań.	
umiejętności	U_01	Student potrafi umieścić wybrany problem badawczy na tle współczesnych kierunków pedagogiki oraz uargumentować zasadność wyboru danego typu badań.	
	U_02	Student analizuje i interpretuje materiał badawczy z wykorzystaniem wiedzy teoretycznej z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin.	
kompetencje społeczne	K_01	Student przestrzega zasad i norm etyki w procesie badawczym, jest gotowy do profesjonalnych zachowań zgodnych z etyką zawodową.	
	K_02	Student potrafi w sposób klarowny, spójny i precyzyjny wypowiadać się w mowie, na piśmie, podczas debat i dyskusji, posiada umiejętność konstruowania rozbudowanych ustnych i pisemnych uzasadnień na tematy dotyczące różnych zagadnień pedagogicznych z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin naukowych	
	K_03	Student jest gotowy do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego	
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:			
forma zaliczenia:	Zaliczenie z oceną		
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 		

	<p>70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
--	--

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia) – semestr I

sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	1.	Analiza problemu badawczego w formie komunikatu z badań.	K2_W04	30%	3
	2.	Przygotowanie konspektu metodologicznego pracy dyplomowej.	K2_U05	70%	
SUMA:				100%	

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia) – semestr II

sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	1.	Przygotowanie planu badań, konstruowanie narzędzi badawczych.	K2_W06 K2_U06	40%	4
	2.	Przeprowadzenie, analiza i interpretacja materiału badawczego.	K2_U06 K2_K06	60%	
SUMA:				100%	

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia) – semestr III

sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	1.	Przygotowanie planu badań, konstruowanie narzędzi badawczych.	K2_W06 K2_U06	40%	6
	2.	Przeprowadzenie, analiza i interpretacja materiału badawczego.	K2_U06 K2_K06	60%	
SUMA:				100%	

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia) – semestr IV

sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	1.	Scalenie poszczególnych części pracy, podsumowanie i wnioski.	K2_U05	40%	6
	2.	Analiza pytań egzaminacyjnych,	K2_W02, K2_K02	60%	

		prezentacja formy autoreferatu.	K2_K01		
	SUMA:			100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$				
	<p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>				
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:					
Numer (symbol) efektu uczenia się		Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku			
W_01		K2_W04			
W_02		K2_W02			
U_01		K2_U05			
U_02		K2_U06			
K_01		K2_K06			
K_02		K2_K04			
K_03		K2_K01			
Wykaz literatury:					
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):					
<ul style="list-style-type: none"> • Konarzewski K., Jak uprawiać badania oświatowe, Warszawa 1999 • Rubacha K., Metodologia badań nad edukacją, Warszawa 2008 • Kruger H. H., Metody badań w pedagogice, Gdańsk 2007 • Lofland J., Snow D., Anderson L., Analiza układów społecznych, Warszawa 2009 • Babbie E., Badania społeczne w praktyce, Warszawa 2005 • Denzin N., Lincoln Y. Metody badań jakościowych, T. I, II, Warszawa 2009 					
B. Literatura uzupełniająca:					
<ul style="list-style-type: none"> • Gnitecki J., Pedagogika ogólna z metodologią, Zielona Góra 2004 • Ciczkowski W., Prace promocyjne z pedagogiki, Olsztyn 2000 					

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Emisja głosu		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SPS/SDS	tak/ nie		-	II	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki			Nie wpisywać			
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	15	15	15	30	1
• Zajęcia wprowadzające.	1	1				
• Ćwiczenia audytorjne	13	13				
• Kolokwium.	1	1				
• Studiowanie literatury.			5	5		
• Opracowanie materiałów na zajęcia.			5	5		
• Przygotowanie do kolokwium.			5	5		
Łącznie:	15	15	15	15	30	1
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia praktyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład z prezentacją multimedialną, pokaz, ćwiczenia symulacyjne, ćwiczenia warsztatowe, dyskusja						
• samodzielna praca studenta:						
Ćwiczenia symulacyjne, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do dyskusji, przygotowanie do kolokwium						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• ukończenie studiów pierwszego stopnia			• sprawny aparat artykulacyjny; umiejętność sprawnego głośnego czytania nieznanego tekstu literackiego			
Cele zajęć:						
• Profilaktyka chorób narządu głosu.						
• Nauka prawidłowej techniki emisji głosu i oddychania						
• Przygotowanie studenta do dalszej świadomej pracy nad głosem						
Treści programowe:						
zajęcia praktyczne:						
numer tematu	treści kształcenia				ilość godzin	
					SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające. Zapoznanie z sylabusem oraz formami zaliczenia.				1	1

	Opanowanie podstawowych wiadomości teoretycznych z anatomii, fizjologii, fonetyki i akustyki, związanych z procesem kształcenia głosu.		
2.	Wprowadzenie w tematykę przedmiotu. Nabywanie w toku kształcenia głosu praktycznej umiejętności oceny postępów w zakresie emisji, a także przeprowadzania niezbędnej korekty błędów emisyjnych.	2	2
3.	Ćwiczenia oddechowe poprawiające panowanie nad oddechem.	3	3
4.	Ćwiczenia artykulacyjne. Ćwiczenie narządów artykulacyjnych mających usprawnić wymowę.	2	2
5.	Ćwiczenie różnych technik mowy oraz dykcji.	2	2
6.	Ćwiczenia fonacyjne. Kształcenie umiejętności odpowiedniego czytania tekstu poprzez recytację, melorecytację, rytmizację tekstu.	2	2
7.	Zasady higieny głosu. Opanowanie umiejętności posługiwania się postawionym głosem.	1	1
8.	Choroby zawodowe związane z emisją głosu. Ochrona głosu przed przeciążeniem.	1	1
9.	Kolokwium. Sprawdzian nabytej wiedzy.	1	1
Razem zajęć praktycznych:		15	15

Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.

Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne

Efekty uczenia się dla przedmiotu:

kategoria	numer	treść
wiedza	W_01	Zna i nazywa podstawowe elementy budowy anatomicznej narządu głosu oraz narządów artykulacyjnych.
	W_02	Zna i wyróżnia typy i rodzaje oddychania.
	W_03	Zna zasady higieny głosu.
umiejętności	U_01	Sprawnie posługuje się narządem mowy.
	U_02	Wykrywa błędy i dokonuje niezbędnych korekt wymowy.
	U_03	Wytrzymuje długotrwały wysiłek głosowy
	U_04	Wyraża ekspresję w wypowiedziach.
kompetencje społeczne	K_01	Wykazuje komunikatywność i staranność w mowie. Zachowuje otwartość w czasie dialogu i pracy z grupą
	K_02	Umiejętnie prowadzi rozmowę poprzez zastosowanie odpowiedniej intonacji i modulacji głosu. Rozpoznaje emocje rozmówcy.

Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:

forma zaliczenia:	
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	O1	Ćwiczenie praktyczne. Przygotowanie i przeprowadzenie ćwiczeń oddechowych, fonacyjnych i artykulacyjnych.	U_01, U_02, U_03, U_04, K_01, K_02	60%	
	O2	Kolokwium pisemne – znajomość zagadnień teoretycznych omawianych podczas zajęć.	W_01, W_02, W_03	40%	
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma } ECTS}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>				
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:					
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku				
W_01	K2_W06				
W_02	K2_W06				
W_03	K2_W05, K2_W06				
U_01	K2_U03, K2_U04				
U_02	K2_U07, K2_U11				
U_03	K2_U03, K2_U11				
U_04	K2_U03, K2_U11				
K_01	K2_K07				
K_02	K2_K07				
Wykaz literatury:					
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):					
<ul style="list-style-type: none"> • Bogumiła Toczyska „Głośno i Wyraźnie. 9lekcji dobrego mówienia” Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Gdańsk 2007 • Bogumiła Tarasiewicz „Mówię i śpiewam świadomie” Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac naukowych UNIVERSITAS. Kraków 2006 • T. Zaleski, T. Gałkowski, Z. Tarkowski „Diagnoza i terapia zaburzeń mowy” Lublin 1993 • M. Śliwińska-Kowalska „Głos narzędziem pracy. Poradnik dla nauczycieli”, IMP Łódź, 1999 • „Zarys higieny głosu” opracowanie zespołowe pod redakcją S. Klajmana, Warszawa 1977 					
B. Literatura uzupełniająca:					

- Gniazdowski „*Promocja zdrowia w miejscu pracy. Teoria i zagadnienia praktyczne*”, IMP, Łódź 1997
- B. Dudek „*Rozwiązywanie problemów związanych ze stresem w miejscu pracy*”, Zakład Psychologii Pracy, IMP, Łódź 1998

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Warsztat umiejętności wychowawczych		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		-	II	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki			Nie wpisywać			
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia praktyczne [razem]	10	6	15	19	25	1
• Zajęcia wprowadzające.	0,5	0,5				
• Zajęcia podsumowujące	0,5	0,5				
• Ćwiczenia warsztatowe	6	3				
• Realizacja warsztatu poświęconego wybranej grupie umiejętności wychowawczych	3	2				
• Studiowanie literatury			5	8		
• Przygotowanie scenariusza zajęć warsztatowych na zaliczenie przedmiotu			10	11		
Łącznie:	10	6	15	19	25	1
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia praktyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Dyskusja, prezentacja materiałów audiowizualnych, drama, metody aktywizujące, pokaz, ćwiczenia symulacyjne, dyskusja,						
• samodzielna praca studenta:						
ćwiczenia symulacyjne, przygotowanie do i realizacja warsztatu grupowego, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do dyskusji, aktywność na zajęciach						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> psychologia wychowawcza i uczenia się psychologia kliniczna 			<ul style="list-style-type: none"> znajomość terminologii pedagogicznej i psychologicznej; umiejętność analitycznego podejścia do owej wiedzy 			
Cele zajęć:						
<ul style="list-style-type: none"> Poznanie stylów pracy wychowawczej Poznanie zasad budowania dobrych relacji w pracy nauczyciel – uczeń – rodzice; Kształcenie wybranych praktycznych umiejętności wychowawczych niezbędnych do pracy z klasą szkolną/grupą przedszkolną Kształtowanie umiejętności w zakresie kompetencji osobistych i społecznych 						

<ul style="list-style-type: none"> Przekazanie wiedzy na temat zasad efektywnej komunikacji 					
Treści programowe:					
zajęcia praktyczne:					
numer tematu	treści kształcenia			ilość godzin	
				SS	SNS
1	Zajęcia wprowadzające. Trójkąt wychowawczy. Rola i zadania Rodziców i Szkoły w procesie wychowania dziecka			0,5	0,5
2	Aktywne słuchanie - Jak słuchać, żeby dzieci chciały rozmawiać. Komunikaty typu JA - Jak mówić, żeby dzieci nas słuchały?			2	1
3	Granice, kary i nagrody w procesie uczenia się i odkrywania świata			2	1
4	Zrównoważony system odrabiania lekcji			2	1
5	Realizacja warsztatu poświęconego wybranej grupie umiejętności wychowawczych			3	2
6	Zajęcia podsumowujące			0,5	0,5
Razem zajęć praktycznych:				10	6
<p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne</p>					
Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	Wykazuje wiedzę na temat rozwoju człowieka w aspekcie emocjonalnym oraz społecznym			
	W_02	Ma pogłębioną wiedzę na temat różnych środowisk wychowawczych oraz ich roli w rozwoju człowieka			
umiejętności	U_01	Wykorzystuje wiedzę teoretyczną do analizy problemów wychowawczych			
	U_02	Potrafi twórczo animować działania związane z własnym rozwojem oraz inspiruje do działania innych uczestników procesów edukacyjnych			
kompetencje społeczne	K_01	Postępuje w sposób profesjonalny oraz przestrzega zasad etyki zawodowej			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:					
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 			
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	Zad. 1	Realizacja warsztatu poświęconego	K1_W06, K1_W07, K1_W13, K1_U02, K1_U11, K1_K05	70%	1

efektów uczenia się:		wybranej grupie umiejętności wychowawczych		
	Zad. 2	Aktywność na zajęciach	K1_W06, K1_W07, K1_W13, K1_U02, K1_U11,	30%
SUMA:				100%
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p style="text-align: center;"> 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4, 25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) </p>			
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:				
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku			
W_01	K1_W06, K1_W07			
W_02	K1_W13			
U_01	K1_U02			
U_02	K1_U11			
K_01	K1_K05			
Wykaz literatury:				
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):				
<ul style="list-style-type: none"> Malinowski W., Całusińska M., <i>Trening umiejętności wychowawczych</i>, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2016. 				
B. Literatura uzupełniająca:				
<ul style="list-style-type: none"> Faber A., Mazlish E. (1995). <i>Jak mówić, żeby dzieci nas słuchały, jak słuchać, żeby dzieci do nas mówiły</i>. Poznań: Media Rodzina of Poznań. Gordon T. (2007). <i>Wychowanie bez porażek</i>. Warszawa: Instytut Wydawniczy PAX. Kołakowski A., Pisula A. (2013). <i>Sposób na trudne dziecko. Przyjazna terapia behawioralna</i>. Sopot: GWP MacKenzie R.J. (2008). <i>Kiedy pozwolić, kiedy zabronić</i>. Gdańsk: GWP Zawadzka D., Stanisławska I.A. (2013). <i>Moje dziecko cz. I. Jak mądrze kochać i dobrze wychowywać</i>. Warszawa 				

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Warsztat umiejętności radzenia sobie w sytuacjach trudnych		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		-	II	
Dyscyplina: Psychologia (100%)						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki			Nie wpisywać			
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin					liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		razem	
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	15	15	15	30	1
• Zajęcia wprowadzające.	2	2				
• Zajęcia podsumowujące	1	1				
• Realizacja warsztatu radzenia sobie	12	12				
• Studiowanie literatury i przygotowanie scenariusza grupowego do realizacji na zajęciach			8	8		
• Przygotowanie do realizacji warsztatu			3	3		
• Przygotowanie scenariusza zajęć warsztatowych na zaliczenie przedmiotu			4	4		
Łącznie:	15	15	15	15	30	1
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia praktyczne:						
<ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: analiza tekstów z dyskusją, studium przypadku, metoda projektów (wdrożeńiowy), ćwiczenia praktyczne i przedmiotowe, pogadanka heurystyczna, metody aktywizujące, pokaz, ćwiczenia symulacyjne, dyskusja, 						
<ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: ćwiczenia symulacyjne, przygotowanie do i realizacja warsztatu grupowego, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do dyskusji, aktywność na zajęciach 						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> psychologia wychowawcza i uczenia się psychologia kliniczna 			<ul style="list-style-type: none"> znajomość terminologii pedagogicznej i psychologicznej; umiejętność analitycznego podejścia do owej wiedzy 			
Cele zajęć:						
<ul style="list-style-type: none"> wprowadzenie studenta w przestrzeń sytuacji trudnej w relacjach zawodowych wyposażenie studenta w zestaw umiejętności, które będą umożliwiały kompetentne podejmowanie działań w zależności od specyfiki oraz rodzaju uczestników konkretnych sytuacji trudnych 						
Treści programowe:						

zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające. Zapoznanie z sylabusem oraz formami zaliczenia. Zapoznanie z podstawowymi zagadnieniami teoretycznymi dotyczącymi przedmiotu. Poznanie terminologii z zakresu psychologii, filozofii i socjologii poświęconej sytuacji trudnej; klasyfikacja T. Tomaszewskiego (sytuacja deprywacji, zagrożenia, przeciążenia, konfliktu i utrudnienia).	1	1
2.	Kompetencje konieczne do radzenia sobie w sytuacjach trudnych; Zasady prawidłowej komunikacji interpersonalnej; Trudności oraz okoliczności sprzyjające procesowi pracy w kryzysie w przestrzeniach zawodowych	1	1
3.	Rodzaje sytuacji trudnych w poszczególnych przestrzeniach zawodowych, najczęściej pojawiające się sytuacje trudne i sposoby radzenia sobie w nich. [Obszary i rodzaje sytuacji trudnych są wyróżniane i opracowywane przez studentów w zależności od specjalności].	12	12
4.	Zajęcia podsumowujące	1	1
Razem zajęć praktycznych:			
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	ma rozszerzoną wiedzę o różnych rodzajach struktur społecznych i instytucjach życia społecznego oraz zachodzących między nimi relacjach	
	W_02	ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę na temat biologicznych, psychologicznych, społecznych, filozoficznych podstaw kształcenia i wychowania; rozumie istotę funkcjonalności i dysfunkcjonalności, harmonii i dysharmonii, normy i patologii	
umiejętności	U_01	ma pogłębione umiejętności obserwowania, diagnozowania, racjonalnego oceniania złożonych sytuacji i problemów społecznych oraz analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań	
	U_02	potrafi generować oryginalne rozwiązania złożonych problemów pedagogicznych i prognozować przebieg ich rozwiązywania oraz przewidywać skutki planowanych działań w określonych obszarach praktycznych	
	U_03	potrafi wybrać i zastosować właściwy dla danej działalności pedagogicznej sposób postępowania, potrafi dobierać środki i metody pracy w celu efektywnego wykonania pojawiających się zadań, w tym zawodowych	
kompetencje społeczne	K_01	jest przekonany o konieczności i doniosłości zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki zawodowej; dostrzega i formułuje problemy moralne i dylematy etyczne związane z własną i cudzą pracą; poszukuje optymalnych rozwiązań i możliwości korygowania nieprawidłowych działań pedagogicznych	
	K_02	odznacza się odpowiedzialnością za własne przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje i prowadzone działania oraz ich skutki, czuje się odpowiedzialny wobec ludzi, dla których dobra stara się działać, dlatego uzupełnia i doskonali wiedzę i umiejętności radzenia sobie w sytuacjach trudnych	
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:			
forma zaliczenia:			
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
--	--

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	A	Aktywność na zajęciach	U_01 U_02 U_03 K_01 K_02	20	
	WG	Grupowa realizacja warsztatu umiejętności radzenia sobie	W_01 W_02 U_01 U_02 U_03 K_01 K_02	20	
	WI	Indywidualny projekt warsztatu umiejętności radzenia sobie	W_01 W_02 U_01 U_02 U_03 K_01 K_02	60	
SUMA:				100%	

sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>
--	--

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W08
W_02	K2_W11
U_01	K2_U07
U_02	K2_U09

U_03	K2_U10
K_01	K2_K05
K_02	K2_K06

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

- Cywińska M.(red.); *Sytuacje trudne w życiu dziecka*, Poznań 2009
- Furnham A.; *50 teorii psychologii, które powinieneś znać*, Wydaw. Naukowe PWN, Warszawa 2010 (stres – s. 38-42)
- Stochmiałek J. (red.) *Pedagogika wobec kryzysów życiowych*, Warszawa-Radom 1998
- Krawczyk-Bocian A., *Doświadczanie zdarzeń krytycznych. Narracje biograficzne dorosłych dzieci alkoholików*. Bydgoszcz 2013
- Heszen-Niejodek I., Ratajczak Z. (red.); *Człowiek w sytuacji stresu : problemy teoretyczne i metodologiczne*, Wydaw. Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2000

B. Literatura uzupełniająca:

- Brezinka W.; *Wychowanie i pedagogika w dobie przemian kulturowych*, Kraków 2005
- Budnik D., *Style radzenia sobie ze stresem u sportowców i osób nieuprawiających sportu. (w:) Człowiek u progu trzeciego tysiąclecia : zagrożenia i wyzwania. Tom 2.* (red.) Mieczysław Płopa, Elbląg 2007
- Cieślukowska J.; *Kompetencje nauczyciela w sytuacjach trudnych*. „Wychowanie na co Dzień”, 2004, nr 1-2
- Frydlewicz-Urbaneck A.; *Grupa wsparcia dla rodziców dzieci z autyzmem jako sposób radzenia sobie z sytuacją trudną. (w:) Współczesne problemy pedagogiki specjalnej*, (red.) Urszula Bartnikowska, Czesław Kosakowski, Amadeusz Krause. - Olsztyn 2008.
- Groth J.; *Kategoria napięcia w wyjaśnianiu zachowań przestępczych. (w:) Psychologia kliniczna i psychologia zdrowia : wybrane zagadnienia.* (red.) Lidia Cierpiałkowska, Helena Sęk, Poznań 2001
- Hartley P.; *Komunikacja w grupie*, Poznań 2002
- Hornby G., Hall E.; *Nauczyciel wychowawca.* - Warszawa, 2005
- Jaworski R.; *Przebaczenie jako psychologiczna strategia radzenia sobie z poczuciem krzywdy.* „Edukacja Dorosłych”, 2000, nr 3
- Kaja B.; *Problemy psychologii wychowania. Teoria i praktyka*, Bydgoszcz 2001
- Matus A.; *Jak opisać przeżycie emocjonalne związane z trudną sytuacją? „Drama”*, 1998, z.26
- Radziwiłłowicz W., Wilczewska B.; *Sytuacje trudne i sposoby radzenia sobie z nimi przez młodzież podejmującą próbę samobójczą. (w:) Psychopatologia okresu dorastania : wybrane zagadnienia*, (red.) Wioletta Radziwiłłowicz, Anita Sumiła. Kraków 2006
- Rosenberg M.B.; *Porozumienie bez przemocy. O języku serca*, Warszawa 2003
- Schiller P., Bryant T.; *Wychowuj mądrze*, Warszawa 2004
- Siudem A.; *Radzenie sobie ze stresem jako forma profilaktyki zachowań agresywnych. (w:) Przemoc i agresja w szkole - próby rozwiązania problemu*, (red.) Andrzej Rejzner, Warszawa 2008
- Sokołowska-Dzioba T. (red.); *Kształtowanie umiejętności wychowawczych*, Lublin 2002
- Thompson P.; *Sposoby komunikacji interpersonalnej*, Poznań 1998
- Widstrand T.; *Porozumienie bez przemocy czyli język żyraby w szkole*, Warszawa 2005
- Wyczęsany J.; *Problemy rodzin dzieci niepełnosprawnych intelektualnie i sposoby radzenia sobie z sytuacją trudną. (w) Wątki zaniedbane, zaniechane, nieobecne w procesie edukacji i wsparcia społecznego osób niepełnosprawnych.* (red.) Zenon Gajdzica, Anna Klinik, Katowice 2004
- Zajączkowska I., Majewska R.; *Kształtowanie umiejętności społecznych i życiowych dziecka w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym - program edukacyjny "Zosia Samosia idzie w świat" // Edukacja Zdrowotna i Promocja Zdrowia w Szkole.* - 2005, z. 9
- Ziółkowska B.; *Dziecko w sytuacjach trudnych.* „Edukacja”, 1993, nr 9
- oraz wszelka literatura związana z wybranymi przez studentów obszarami zagadnień dotyczących sytuacji trudnych w przestrzeniach zawodowych.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Pedeutologia z deontologią zawodu		Zo		3		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	II	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin					liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		razem	
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	10	6	15	19	25	1
• Zajęcia wprowadzające	0,5	0,5	-	-		
• Wykłady	9,5	5,5	-	-		
• Przygotowanie pracy zaliczeniowej	-	-	6	8		
• Studiowanie literatury	-	-	9	11		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Zajęcia organizacyjne	1	1	-	-		
• Ćwiczenia audytoryjne	13	7	-	-		
• Indywidualne projekty studenckie	-	-	15	16		
• Studiowanie literatury/przygotowanie do kolokwium	-	-	20	25		
• Kolokwium zaliczeniowe	1	1	-	-		
Łącznie:	25	15	50	60	75	3
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:			Zajęcia praktyczne:			
• zajęcia z udziałem nauczycieli:			• zajęcia z udziałem nauczycieli:			
Wykład problemowy; wykład informacyjny; wykład konwersatoryjny			Wykład wprowadzający, analiza tekstów źródłowych z dyskusją; indywidualne projekty studenckie; praca w grupach; konsultacje indywidualne i grupowe			
• samodzielna praca studenta:			• samodzielna praca studenta:			
Percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek, studiowanie literatury przedmiotu; przygotowanie do pisemnej pracy zaliczeniowej			Studiowanie literatury, percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, przygotowanie materiałów do ćwiczeń (indywidualnych i grupowych projektów), przygotowanie do testu zaliczeniowego			
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> Współczesne teorie, koncepcje i nurty w pedagogice i pedagogiach Filozofia wychowania 			<ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie ogólnohumanistyczne – podstawowa wiedza z zakresu pedagogiki, filozofii, teorii wychowania i etyki 			

Cele zajęć:			
<ul style="list-style-type: none"> • Zapoznanie z miejscem pedeutologii, jako teorii osoby i zawodu nauczyciela, w systemie nauk pedagogicznych 			
<ul style="list-style-type: none"> • Dostarczanie wiedzy jako niezbędnego tworzywa ‘dorabiania się’ własnego stylu pracy i samookreślenia się studenta w perspektywie jego przyszłej roli zawodowej 			
<ul style="list-style-type: none"> • Pobudzanie do (auto)refleksji nad problemami konstytuowania się tożsamości zawodowej nauczyciela i uwarunkowaniami kryzysu tożsamościowego 			
<ul style="list-style-type: none"> • Inspirowanie do pogłębionej refleksji nad współczesnymi problemami zawodowego funkcjonowania nauczyciela i przemianami jego roli zawodowej 			
<ul style="list-style-type: none"> • Rozwijanie wrażliwości moralnej i pogłębionej refleksji nad etycznymi aspektami w pracy pedagogicznej i deontologicznymi aspektami pracy w systemie edukacji 			
<ul style="list-style-type: none"> • Stwarzanie okazji do nabywania świadomości zawodowej i gotowości do autokreacji 			
Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające	0,5	0,5
2.	Pedeutologia jako subdyscyplina pedagogiczna: <ul style="list-style-type: none"> • Prekursorzy polskiej pedeutologii • Orientacje poznawcze w badaniach pedeutologii • Naukowa tożsamość współczesnej pedeutologii i perspektywy jej rozwoju 	2	1
3.	Wybrane problemy współczesnej pedeutologii: <ul style="list-style-type: none"> • Teoretyczne ujęcia roli zawodowej nauczyciela • Antynomie roli zawodowej nauczyciela i jej złożony/wieloaspektowy charakter • Przemiany roli zawodowej nauczyciela i konieczność jej redefinicji 	3	2
4.	Wielofazowy proces rozwoju zawodowego nauczyciel/pedagoga: uwarunkowania, wiedza potoczna a wiedza naukowa nauczyciela, bariery rozwoju zawodowego, stadia rozwoju zawodowego; drogi nauczycielskiego profesjonalizmu	2	1
5.	Między etyką kodeksową a relatywizmem moralnym: <ul style="list-style-type: none"> • Etyczno-deontologiczne wyzwania roli zawodowej nauczyciela/pedagoga • Dylematy etyczne w pracy nauczyciela/pedagoga, ambiwalencja jako składnik kultury intelektualnej współczesnych nauczycieli/pedagogów; kodeks etyczny i kanony etyki zawodowej 	2,5	1,5
Razem zajęć teoretycznych:		10	6
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Zajęcia organizacyjne: <ul style="list-style-type: none"> • Omówienie programu zajęć – opisu modułu kształcenia (sylabusu) • Omówienie warunków zaliczenia przedmiotu 	1	0,5
2.	Konstytuowanie się tożsamości osobowej, zawodowej, i społecznej nauczyciela : <ul style="list-style-type: none"> • Tożsamość współczesnego nauczyciela; statusy tożsamościowe • Ja jako nauczyciel – dom rodzinny, szkoła, społeczność lokalna, rodzina własna, środowisko zawodowe, sfera doświadczeń pozazawodowych i pozarodzinnych jako źródło konstruowania tożsamości nauczyciela/pedagoga • kryzys tożsamościowy – jego przejawy i sposoby niwelowania we współczesnych warunkach systemu edukacji • Autorytet nauczyciela – kryzys czy nowa jakość? 	2	1,5
3.	Stres zawodowy i zespół wypalenia zawodowego jako czynniki ryzyka w pracy	3	1

	nauczyciela/pedagoga: <ul style="list-style-type: none"> Przyczyny, objawy i skutki syndromu wypalenia zawodowego u nauczycieli Strategie radzenia sobie ze stresem i przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu 		
4.	Start zawodowy młodego nauczyciela: <ul style="list-style-type: none"> Warunki dobrego startu Uwarunkowania sukcesu zawodowego nauczyciela/pedagoga Pracować z pasją – wizerunek nauczyciela/pedagoga zaangażowanego, świadomego swej roli, zdolnego do autokreacji 	2	1
5.	Obraz nauczyciela/pedagoga w mediach, w filmie, literaturze.	3	2
6.	Filozoficzno-etyczne dylematy w zawodzie nauczyciela/pedagoga – nauczyciel/pedagog absolutysta czy utylitarysta moralny?	3	2
7.	Kolokwium zaliczeniowe	1	1
Razem zajęć praktycznych:		15	9
Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:			
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Definiuje pojęcia: tożsamość, deontologia pedagogiczna, etyka zawodowa, rozwój zawodowy, rola zawodowa	
	W_02	Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę na temat zasad i norm etyczno-deontologicznych oraz etyki zawodowej	
	W_03	Rozumie i potrafi wytłumaczyć uwarunkowania przemian roli zawodowej nauczyciela/pedagoga, wskazać główne orientacje w kształceniu nauczycieli, rozumie ich historyczne, kulturowe, społeczne uwarunkowania	
	W_04	Ma uporządkowaną wiedzę na temat projektowania ścieżki własnego rozwoju zawodowego	
umiejętności	U_01	Potrafi w sposób klarowny i spójny konstruować wypowiedzi w mowie i piśmie w celu uzasadnienia i uargumentowania własnych poglądów i przekonań, w toku debat i dyskusji, w sposób rozbudowany potrafi uzasadniać swoje poglądy dotyczące zagadnień pedeutologicznych, korzystając z różnych ujęć teoretycznych i dorobku pedagogiki i jej subdyscyplin	
	U_02	Potrafi generować oryginalne rozwiązania dotyczące złożonych problemów edukacyjnych, wykorzystując i integrując wiedzę zakresu pedagogiki, pedeutologii i innych powiązanych subdyscyplin oraz projektowania działań praktycznych	
	U_03	Potrafi twórczo animować prace nad własnym rozwojem oraz rozwojem uczestników procesów edukacyjno-wychowawczych oraz inspirować do działań na rzecz uczenia się przez całe życie	
kompetencje społeczne	K_01	Jest przekonany o konieczność zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki zawodowej; dostrzega i formułuje problemy moralne oraz podejmuje wysiłek rozstrzygnięcia dylematów etycznych związanych z własną i cudzą pracą; podejmuje wysiłek korygowania nieprawidłowych działań pedagogicznych	
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:			
forma zaliczenia:			
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
--	--

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	P	Praca pisemna (esej)	W_02; W_03; U_01; U_02	100	1
				100%	

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	K	Kolokwium zal.	W_01; W_02; W_03; U-02	50	2
	Z	Indywidualny projekt studenta	W_02; W_03; U_01; U-02; U-03; K_01	50	
SUMA:				100%	

sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>
--	--

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W01
W_02	K2_W16
W_03	K2_W03
W_04	K2_W17
U_01	K2_U04
U_02	K2_U02
U_03	K2_U11
K_01	K2_K05

Wykaz literatury:**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):**

- Kwiatkowska, H., *Tożsamość nauczycieli. Między anomią a autonomią*, GWP, Gdańsk 2005.
- Kwiatkowska, H., *Pedeutologia*, Wyd. Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2008.
- Kwiatkowska H., *Edukacja nauczycieli. Konteksty. Kategorie. Praktyka*, IBE, Warszawa 1997.
- Szempruch, J., *Pedeutologia, Studium teoretyczno-pragmatyczne*, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2013.
- Korczyński, S., *Obraz nauczyciela w polskiej myśli pedeutologicznej*, Wyd. WSP w Opolu, Opole 1992.
- Sęk, H., *Wypalenie zawodowe. Przyczyny, źródła, mechanizmy, zapobieganie*, Wyd. Nauk. PWN, Warszawa 2000.
- Kowal, S., *Współczesne konteksty odpowiedzialności nauczyciela*, Wyd. Nauk. AP, Kraków 2004
- Szewczyk, K., *Wychować człowieka mądrego. Zarys etyki nauczycielskiej*, Wyd. Nauk. PWN, Warszawa 1998.
- Kotusiewicz, A.A.(red.), *Myśl pedeutologiczna i działanie nauczyciela*, t. II, Wyd. Żak, Białystok 2000.
- Kotusiewicz A. A., Kwiatkowska H., Zaczyński W., *Pedeutologia – badania i koncepcje metodologiczne*, PWN, Warszawa 1993
- Leksicka K., *Nauczyciel wobec społecznych i edukacyjnych interpretacji swojego zawodu*, Wyd. Uniw. Wrocław., Wrocław 200
- Bednarska, M., Musiał, E., *O nauczycielu. Podręcznik do pedeutologii*, ATUT, Wrocław 2013.

B. Literatura uzupełniająca:

- Moroz, H. (red.), *Rozwój zawodowy nauczyciela*, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2005.
- Ekiert-Oldroy, D. (red.), *Problemy współczesnej pedeutologii. Teoria – praktyka – perspektywy*, Wyd. Uniw. Śląskiego, Katowice 2003.
- Wagner, I., *Stalość czy zmienność autorytetów*, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2005.
- Homplewicz, J., *Etyka pedagogiczna*, Wyd. WSP w Rzeszowie, Rzeszów 1996
- Kretschmann, R., *Stres w zawodzie nauczyciela*, GWP, Gdańsk 2004.
- Tucholska, S., *Wypalenie zawodowe u nauczycieli*, Wyd. KUL, Lublin 2003.
- Day, Ch., *Rozwój zawodowy nauczyciela. Uczenie się przez całe życie*, GWP, Gdańsk 2004
- Michalak, J.M., *Poczucie odpowiedzialności zawodowej nauczycieli. Studium teoretyczno-empiryczne*, PWN, Warszawa 2003.
- Meirieu, P., *Moralne wybory nauczycieli. Etyka i pedagogika*, tłum. T. Grzegorzczak, Warszawa 2003.
- Speck, O., *Być nauczycielem. Trudności wychowawcze w czasie zmian społeczno-kulturowych*, GWP, Gdańsk 2005.
- Kotusiewicz A., A., (red.), *Etos nauczyciela w jednoczącej się Europie*, Trans Human, Białystok 2004.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Pedagogika porównawcza		Zo		3		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	II	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	10	6	15	19	25	1
• Zajęcia wprowadzające	1	1	-	-		
• Wykłady	9	5	-	-		
• Przygotowanie eseju zaliczeniowego	-	-	4	3		
• Studiowanie literatury	-	-	11	16		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Zajęcia wprowadzające	1	1	-	-		
• Ćwiczenia audytoryjne	13	7	-	-		
• Kolokwium	1	1	-	-		
	-	-	5	5		
• Studiowanie literatury	-	-	20	24		
• Przygotowanie do zajęć	-	-	10	12		
Łącznie:	25	15	50	60	75	3
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:			Zajęcia praktyczne:			
• zajęcia z udziałem nauczycieli:			• zajęcia z udziałem nauczycieli:			
Wykład konwersatoryjny, dyskusja dydaktyczna			Analiza tekstów źródłowych z dyskusją, prezentacja opracowania problemowego, kolokwium			
• samodzielna praca studenta:			• samodzielna praca studenta:			
percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek; studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia			percepcja treści zajęć; sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do zajęć i dyskusji, przygotowanie do kolokwium			
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
Współczesne teorie, koncepcje i nurty w pedagogice i pedagogiach			Wiedza z zakresu nurtów, kierunków i teorii pedagogicznych			
Cele zajęć:						

- wprowadzenie do komparatystyki pedagogicznej w wymiarze historyczno-pedagogicznym, porównań systemowych i ekstrapolacji (szacunku skutków)
- omówienie genezy i ewolucji systemu edukacyjnego w Polsce
- zestawienie prognoz historycznych (raportów edukacyjnych) z lat 1960-2010 ze współczesnymi ocenami i tendencjami w ewolucji systemów edukacyjnych na świecie
- komparatystyka współczesnych, wybranych systemów edukacyjnych na świecie (drugiej dekady XXI wieku) oraz ocena możliwości adaptacji wybranych rozwiązań światowych w warunkach polskiego systemu edukacji
- prognoza misji uniwersytetu, mitu równych szans edukacyjnych i misji nauczyciela (edukatora) przez pryzmat komparatystyki wybranych rozwiązań światowych z systemem polskim

Treści programowe:

zajęcia teoretyczne:

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Pedagogika porównawcza, jako subdyscyplina pedagogiczna. - podstawowe pojęcia systemów oświatowych i polityka oświatowa państw Unii Europejskiej, wybranych państw pozaeuropejskich a tendencje unifikacyjne w systemach edukacyjnych.	1	1
2.	Teoretyczno-metodologiczne koncepcje pedagogiki porównawczej. - podstawowe pojęcia polityki oświatowej, a idee i polityki społeczne w wybranych państwach Unii Europejskiej.	2	1
3.	Misja nauczyciela, zawód nauczyciela a zawody pedagogiczne w Unii Europejskiej i wybranych krajach pozaeuropejskich. - uwarunkowania i czynniki wpływające na kształtowanie się systemów edukacyjnych (uwarunkowania polityki oświatowej a determinanty kulturowe w perspektywie impulsu globalizacyjnego).	2	1
4.	Kształtowanie się polskiego systemu edukacyjnego od II do III Rzeczypospolitej. Podmiotowość w zarządzaniu systemami edukacyjnymi a „przedmioty” oddziaływać.	3	2
5.	Polityka oświatowa – zarządzanie instytucjami a kulturowy wymiar podmiotowości (między administracją szkolną a podmiotowością jednostki ludzkiej: rodzica, dziecka, osoby ludzkiej). Edukacja przedszkolna i misja uniwersytetu w perspektywie długiego trwania.	2	1
Razem zajęć teoretycznych:		10	6

zajęcia praktyczne:

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Pedagogika porównawcza jako dyscyplina naukowa.	1	1
2	Geneza i rozwój wybranych systemów edukacyjnych na świecie w latach 1956-2016.	10	4
3	Problemy edukacyjne współczesnego świata w świetle wybranych raportów (ekspertyz) oświatowych a tendencje w ewolucji systemów edukacyjnych.	1	1
4	Komparatystyka regionalnych strategii edukacyjnych.	1	1
5	Komparatystyka teorii wychowania (teorii edukacyjnych).	1	1
19	Kolokwium	1	1
Razem zajęć praktycznych:		15	9
Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:		25	15

Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.

Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne

Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	Definiuje pojęcia z zakresu komparatystryki pedagogicznej oraz ich zastosowanie na poziomie rozszerzonym			
	W_02	Konstruuje wiedzę w obrębie pedagogiki porównawczej na poziomie rozszerzonym, rozumie historyczne, kulturowe i systemowe uwarunkowania rozwoju systemów edukacyjnych.			
	W_03	Ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę na temat specyfiki przedmiotowej i metodologicznej pedagogiki porównawczej.			
	W_04	Ma uporządkowaną wiedzę o strukturze i funkcjach systemu edukacji, zna wybrane systemy edukacyjne innych krajów.			
umiejętności	U_01	Posiada umiejętność obserwowania, diagnozowania i racjonalnego oceniania różnorodnych sytuacji edukacyjnych w wybranych krajach..			
	U_02	Potrafi przygotować w sposób precyzyjny i spójny wypowiedz pisemną dotyczącą analizy systemu szkolnego w danym kraju, potrafi zinterpretować w ujęciu komparatystycznym problematykę społeczno- oświatową.			
kompetencje społeczne	K_03	Ma świadomość znaczenia wiedzy z pedagogiki porównawczej w uczeniu się odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego ludzkości			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:		Zaliczenie z oceną			
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 			
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	E	Esej problemowy	W_02 U_01 U_02 K_01	100	1
SUMA:				100%	
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	K	Kolokwium	W_01	100	2

efektów uczenia się:			W_03 W_04 U_01	
	SUMA:			100%
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>			
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:				
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku			
W_01	K2W_01			
W_02	K2W_03			
W_03	K2W_04			
W_04	K2W_14			
U_01	K2_U01; K2_U02			
U_02	K2_U04			
K_01	K2_K08			
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):				
R. Pachociński, Współczesne systemy edukacyjne, Warszawa 2004; R. Mosakowski, Szkolnictwo wyższe w krajach Unii Europejskiej. Stan obecny i planowane reformy, Gdańsk 2002; M. Mazińska, Polityka edukacyjna Unii Europejskiej, Warszawa 2004; B. Śliwerski (red.), Pedagogika, t.2, Gdańsk 2006; H. Hovenberg (red.), Zarys systemów oświatowych w wybranych krajach świata, Gdańsk 2002; R. Nowakowska-Siuta, <i>Pedagogika porównawcza. Problemy, stan badań i perspektywy rozwoju</i> , Kraków 2014. R. Leppert, Edukacja w świecie współczesnym. Wybór tekstów z pedagogiki porównawczej, Impuls 2000.				
B. Literatura uzupełniająca:				
D. Hejwosz, <i>Edukacja uniwersytecka i kreowanie elit społecznych</i> , Kraków 2010; T. Hejnicka-Bezwińska, O zmianach w edukacji. Konteksty, zagrożenia, możliwości, Bydgoszcz 2000; T. Lewowicki, <i>Przemiany oświaty. Szkice o ideach i praktyce edukacyjnej</i> , Warszawa 1997; R. Pachociński, Strategie reform oświatowych na świecie, Warszawa 2003; R. Pachociński, Zarys pedagogiki porównawczej, Warszawa 1998; R. Tomaszewski, <i>Misja uniwersytetu – nauczyciel akademicki – administracyjne centrum (XX-XXI wiek)</i> , Być nauczycielem – opiekunem – wychowawcą. Perspektywa historyczna, red. D. Apanel, Toruń 2012.				

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Antropologia pedagogiczna		Zo		2		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	nie		tak	III	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	35	41	2	
• Analiza literatury			15	18		
• Analiza antropologiczna – projekt na zaliczenie			15	15		
• Przygotowanie do kolokwium ustnego			5	8		
Łącznie:	15	9	35	41	50	
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, dyskusja dydaktyczna						
• samodzielna praca studenta:						
Analiza tekstów, analiza notatek						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> filozofia wychowania, współczesne teorie, koncepcje i nurty w pedagogice i pedagogiach 			<ul style="list-style-type: none"> wiedza z zakresu filozofii edukacji, nurtów i kierunków pedagogicznych 			
Cele zajęć:						
<ul style="list-style-type: none"> umożliwienie poznania podstawowych pojęć kultury będących podstawą opisu i interpretowania zjawisk współczesnego świata. Umożliwienie rozumienia źródeł i znaczenia odmienności (specyfiki) kultur oraz nowych wzorów kultury w szkolnej codzienności (obrzędów, rytuałów, gier językowych...). 						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin				
		SS	SNS	SS	SNS	
1.	Zajęcia organizacyjne – omówienie celu zajęć, zasad i warunków zaliczenia	0,5	0,5			
2.	Antropologia jako nauka. Holistyczne podejście do edukacji i wychowania. Integralne ujęcia osoby ludzkiej jako całości fizycznej, psychicznej i osobowego	5	3			

	JA. Koncepcje wychowania w teoriach antropologicznych. Człowiek i cywilizacja				
3.	Koncepcje działań wychowawczych i ich klasyfikacja. Miejsce człowieka w obszarze społeczno-kulturowym: tradycje, zwyczaje, obyczaje, obrzędy, rytuały, kultura obyczajowa początku XXI wieku. „Antropologia codzienności”.	8	4		
4.	Kolokwium ustne	1.5	1,5		
Razem zajęć teoretycznych:		15	9		
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.					
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	Student/-ka zna terminologię antropologicznej teorii kultury oraz sposoby jej wykorzystywania w pedagogice.			
	W_02	Zna przemiany zachodzące we współczesnym świecie kulturowym i ich wpływ na rozwój społeczny człowieka/wychowanka			
	W_03	Ma uporządkowaną wiedzę o kulturowych uwarunkowaniach procesów edukacyjnych			
umiejętności	U_01	Posiada umiejętność analizowania i rozumienia zjawisk kulturowych w kategoriach pedagogicznych			
	U_02	Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:		Zaliczenie z oceną			
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 			
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	K	Kolokwium ustne	W_01, W_03, U_01	50%	2
	A	Analiza antropologiczna	W_02, U_02	50%	
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$				
	Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:				

3,0 – 3,24 – *dostateczny (3,0)*
 3,25 – 3,74 – *dostateczny plus (3,5)*
 3,75 – 4,24 – *dobry (4,0)*
 4,25 – 4,74 – *dobry plus (4,5)*
 4,75 – 5,0 – *bardzo dobry (5,0)*

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W05
W_02	K2_W06
W_03	K2_W09
U_01	K2_U01
U_02	K2_U02

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

Gajda J., Antropologia kulturowa. Kultura obyczajowa początku XXI wieku, Kraków: Impuls, 2009, t. II.
 Benedict R., Wzory kultury, Warszawa 1966.
 Burszta W., Antropologia kultury, Poznań 1998.
 Carritiers M., Dlaczego ludzie mają kultury? Uzasadnienie antropologii i różnorodności społecznej, Warszawa 1994.
 Gajda J., Antropologia kulturowa, Kraków 2008.
 Jabłoński D., Ostasz L., Mapa wzorców kulturowych, Olsztyn 2006.
 Mead M., Kultura i tożsamość, Warszawa 2000.
 Nowotniak J., Ukryty program szkolnej edukacji, Kwadra, 2002.
 Olszewska-Dyoniziak B., Człowiek-kultura-osobowość, Wrocław 2003.
 Sulima R., Antropologia codzienności, Kraków 2000.
 Szewczyk J., Szkolne obrzędy i rytuały w kontekście mitycznej podróży bohatera, Impuls, Kraków 2004.

B. Literatura uzupełniająca:

Eller J. D., Antropologia kulturowa. Globalne siły, lokalne światy, Kraków 2012.
 Głazewska E., Płeć i antropologia: kulturowa koncepcja płci w ujęciu Margaret Mead, CEE- Centrum Edukacji Europejskiej, Toruń 2005.
 Mach Z., Kultura i osobowość w antropologii amerykańskiej, W-wa Kraków 1998.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Pedagogika wartości ciała		Zo		2		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	nie		tak	III	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki			Nie wpisywać			
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	35	41	2	
• Analiza tekstów naukowych			15	20		
• Analiza wybranych koncepcji cielesności			15	15		
• Przygotowanie do kolokwium			5	6		
Łącznie:	15	9	35	41	50	
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład, dyskusja, pokaz						
• samodzielna praca studenta:						
Analiza tekstów						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Filozofia wychowania			• Wiedza z zakresu filozoficznych podstaw edukacji			
Cele zajęć:						
• Zapoznanie studentów z wybranymi koncepcjami cielesności w aspekcie antropologii filozoficznej i pedagogiki						
• Przedstawienie wybranych praktyk zdobienia ciała oraz ich funkcji						
• Kształtowanie postawy szacunku i otwartości wobec wizerunku innych osób						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin				
		SS	SNS	SS	SNS	
1.	Wybrane koncepcje cielesności w kontekście antropologii filozoficznej i pedagogiki	3	1			
2.	Kanony piękna w kontekście cielesności na przestrzeni dziejów	3	2			
3.	Praktyki zdobienia ciała w kulturze konsumpcji	3	2			
4.	Ciało jako tekst symboliczny	3	2			

5.	Ciało w cyberprzestrzeni. Wybrane aspekty cielesności w kontekście cyborgizacji	3	2		
Razem zajęć teoretycznych:		15	9		
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.					
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę na temat subdyscyplin pedagogiki, w tym szczególnie w kontekście pedagogiki wartości ciała			
	W_02	Ma pogłębioną wiedzę na temat rozwoju człowieka w cyklu życia zarówno w aspekcie biologicznym (cielesnym), jak i psychologicznym oraz społecznym			
	W_03	Ma uporządkowaną wiedzę o kulturowych uwarunkowaniach procesów edukacyjnych oraz socjalizacyjnych w kontekście kształtowania wzorów kobiecości i męskości			
umiejętności	U_01	Posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych, przy użyciu różnych źródeł			
	U_02	Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, kulturalnych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów kształcenia:					
forma zaliczenia:	Zaliczenie z oceną				
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	K	Kolokwium ustne	K2_W05, K2_W06, K2_W09, K2_U01, K2_U02	100%	2
	SUMA:			100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$				
	Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:				
	3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)				
	3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)				
	3,75 – 4,24 – dobry (4,0)				

4, 25 – 4,74 – *dobry plus (4,5)*
4,75 – 5,0 – *bardzo dobry (5,0)*

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W05
W_02	K2_W06
W_03	K2_W09
U_01	K2_U01
U_02	K2_U02

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

Gajda Janusz (2008): *Antropologia kulturowa. Kultura obyczajowa początku XXI wieku*, Kraków: Impuls, 2009, t. II.

Chałupnik A., Jaworska J., Kowalska – Leder J. (2008): *Antropologia ciała, zagadnienia i wybór tekstów*, Warszawa: WUW.

Chałupnik A., Dudzik W., Kanabrodzki M. (2005): *Antropologia widowisk wizualnych*, Warszawa: WUW.

B. Literatura uzupełniająca:

Gliniecka Marta, *Estetyzacja i deformacja ciała jako skutek oporu czy braku oporu wobec wyzwań kultury masowej*, W: E. Bilińska – Suchanek (red.): *Opór w kulturze. Tradycja – edukacja – nowoczesność*, Kraków 2014, Impuls.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Analiza tekstów kultury w warsztacie badawczym pedagoga		Zo		2		
Kierunek studiów						
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	nie		tak	III	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Zajęcia wprowadzające	1	0,5				
• Ćwiczenia audytoryjne - praca z wybranymi tekstami kultury	10	5				
• Prezentacja studenckiego projektu	3	3				
• Przygotowanie do zajęć - analiza literatury przedmiotu			10	12		
• Przygotowanie do zajęć - lektura i analiza wybranych tekstów kultury			15	17		
• Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu - przygotowanie projektu			10	12		
• Zaliczenie przedmiotu	1	0,5				
Łącznie:	15	9	35	41	50	2
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia praktyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
analiza tekstów z dyskusją, ćwiczenia praktyczne i przedmiotowe, metody aktywizujące, pokaz, dyskusja,						
• samodzielna praca studenta:						
przygotowanie do napisania projektu, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do dyskusji, aktywność na zajęciach, oglądanie filmów, analiza dzieł sztuki, słuchanie muzyki						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Narracje humanistyczne w pedagogice			• znajomość terminologii pedagogicznej i psychologicznej; • umiejętność analitycznego podejścia do owej wiedzy			
Cele zajęć:						
• celem spotkań poświęconych analizie tekstów kultury w warsztacie badawczym pedagoga jest kształtowanie postawy wrażliwości i pedagogicznej wyobraźni na tropy obecne dla pedagogiki w tekstach kultury						
Treści programowe:						

zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Zajęcia wprowadzające. Słowa, obrazy, dźwięki w wychowaniu.	1	0,5
2	Teksty literackie jako teksty kultury.	2	1
3	Wizualny tekst kultury (obraz, plakat, rzeźba, fotografia).	2	1
4	Tekst audialny (piosenka, słuchowisko radiowe) jako tekst kultury	2	1
5	Audiowizualny tekst kultury (teledysk, film, program telewizyjny)	2	1
6	Gra komputerowa, strona internetowa jako wirtualny tekst kultury.	2	1
7	Prezentacja studenckich projektów tekstów kultury z odniesieniem do ich pedagogicznych powiązań	3	3
8	Zaliczenie przedmiotu.	1	0,5
Razem zajęć praktycznych:		15	9
<p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne</p>			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Student rozumie postulat wieloparadygmatyczności prowadzenia badań w pedagogice, i posiada wiedzę na temat metod analiz tekstów kultury	
	W_02	Zna wybrane teksty kultury różnych krajów	
	W_03	ma uporządkowaną wiedzę na temat zasad i norm etycznych, w tym dotyczących prowadzenia badań naukowych, etyki zawodowej oraz ochrony własności intelektualnej	
umiejętności	U_01	Umiejętność obserwowania, wyszukiwania, przetwarzania oraz interpretowania informacji na temat znaczenia tekstów kultury, posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat ilustrowanych zjawisk społecznych, przy użyciu różnych źródeł	
	U_02	Rozpoznaje pedagogiczne orientacje badawcze, formułuje problemy związane z analizą i interpretacją tekstów kultury dla działań pedagogicznych, i dobiera w tym zakresie adekwatne metody, techniki.	
	U_03	Posiada pogłębione umiejętności prowadzenia debaty, prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii, popierania ich rozbudowaną argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów, kierując się przy tym zasadami etycznymi	
kompetencje społeczne	K_01	Jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych i osobistych; wykazuje aktywność, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w podejmowaniu indywidualnych i zespołowych działań związanych z tworzeniem tekstów kultury	
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:			
forma zaliczenia:			
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy 	

	<p>punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	A1	Aktywne uczestnictwo na zajęciach	W_01; W_02, W_03; U_01; U_02; U_03,	50%	2
	P1	Projekt - stworzony przez studentów tekst kultury z odniesieniem do jego pedagogicznych powiązań	W_01; W_02, W_03; U_01; U_02; U_03; K_01	50%	
	SUMA:			100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>				
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:					
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku				
W01	K2_W04, K2_W02				
W02	K2_W14				
W03	K2_W16				
U01	K2_U01				
U02	K2_U06				
U03	K2_U05				
K01	K2_K02				
Wykaz literatury:					
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):					
<ul style="list-style-type: none"> Rygielska M.: <i>O „tekście kultury”</i>. „Zeszyty Etnologii Wrocławskiej” nr 1 (22), 2015, s. 27–43 Jaworska-Witkowska M., Natanek M., <i>Kolaż w myśleniu pedagogicznym. Inkantacje studenckie</i>, Toruń 2011 Kawalla Sz., Lewandowska-Tarasiuk E., Sienkiewicz J. W., <i>Słowa, obrazy, dźwięki w wychowaniu</i>, Warszawa 2011 Jaworska-Witkowska M., <i>Przechwytywanie tekstów. Powidoki czytania</i>, Bydgoszcz 2016 Doliński W., (red.) <i>Rzeczywistość i zapis. Problemy badania tekstów w naukach społecznych i humanistycznych</i>, Łódź 2016 					
B. Literatura uzupełniająca:					

- Przybyszewska A., *Liberackość dzieła literackiego*, Łódź 2015
- Radkowska-Walkowicz M., (red.), *Doświadczenie świata, doświadczenie lektury*, Warszawa 2011
- oraz wszelkie wskazane przez prowadzącego i wybrane przez studentów teksty kultury

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Analiza tekstów kultury w warsztacie badawczym pedagoga		Zo		2		
Kierunek studiów						
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	nie		tak	III	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Zajęcia wprowadzające	1	0,5				
• Ćwiczenia audytoryjne - praca z wybranymi tekstami kultury	10	5				
• Prezentacja studenckiego projektu	3	3				
• Przygotowanie do zajęć - analiza literatury przedmiotu			10	12		
• Przygotowanie do zajęć - lektura i analiza wybranych tekstów kultury			15	17		
• Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu - przygotowanie projektu			10	12		
• Zaliczenie przedmiotu	1	0,5				
Łącznie:	15	9	35	41	50	2
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia praktyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
analiza tekstów z dyskusją, ćwiczenia praktyczne i przedmiotowe, metody aktywizujące, pokaz, dyskusja,						
• samodzielna praca studenta:						
przygotowanie do napisania projektu, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do dyskusji, aktywność na zajęciach, oglądanie filmów, analiza dzieł sztuki, słuchanie muzyki						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Narracje humanistyczne w pedagogice			• znajomość terminologii pedagogicznej i psychologicznej; • umiejętność analitycznego podejścia do owej wiedzy			
Cele zajęć:						
• celem spotkań poświęconych analizie tekstów kultury w warsztacie badawczym pedagoga jest kształtowanie postawy wrażliwości i pedagogicznej wyobraźni na tropy obecne dla pedagogiki w tekstach kultury						
Treści programowe:						

zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Zajęcia wprowadzające. Słowa, obrazy, dźwięki w wychowaniu.	1	0,5
2	Teksty literackie jako teksty kultury.	2	1
3	Wizualny tekst kultury (obraz, plakat, rzeźba, fotografia).	2	1
4	Tekst audialny (piosenka, słuchowisko radiowe) jako tekst kultury	2	1
5	Audiowizualny tekst kultury (teledysk, film, program telewizyjny)	2	1
6	Gra komputerowa, strona internetowa jako wirtualny tekst kultury.	2	1
7	Prezentacja studenckich projektów tekstów kultury z odniesieniem do ich pedagogicznych powiązań	3	3
8	Zaliczenie przedmiotu.	1	0,5
Razem zajęć praktycznych:		15	9
<p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne</p>			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Student rozumie postulat wieloparadygmatyczności prowadzenia badań w pedagogice, i posiada wiedzę na temat metod analiz tekstów kultury	
	W_02	Zna wybrane teksty kultury różnych krajów	
	W_03	ma uporządkowaną wiedzę na temat zasad i norm etycznych, w tym dotyczących prowadzenia badań naukowych, etyki zawodowej oraz ochrony własności intelektualnej	
umiejętności	U_01	Umiejętność obserwowania, wyszukiwania, przetwarzania oraz interpretowania informacji na temat znaczenia tekstów kultury, posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat ilustrowanych zjawisk społecznych, przy użyciu różnych źródeł	
	U_02	Rozpoznaje pedagogiczne orientacje badawcze, formułuje problemy związane z analizą i interpretacją tekstów kultury dla działań pedagogicznych, i dobiera w tym zakresie adekwatne metody, techniki.	
	U_03	Posiada pogłębione umiejętności prowadzenia debaty, prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii, popierania ich rozbudowaną argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów, kierując się przy tym zasadami etycznymi	
kompetencje społeczne	K_01	Jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych i osobistych; wykazuje aktywność, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w podejmowaniu indywidualnych i zespołowych działań związanych z tworzeniem tekstów kultury	
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:			
forma zaliczenia:			
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy 	

	<p>punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
--	--

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	A1	Aktywne uczestnictwo na zajęciach	W_01; W_02, W_03; U_01; U_02; U_03,	50%	2
	P1	Projekt - stworzony przez studentów tekst kultury z odniesieniem do jego pedagogicznych powiązań	W_01; W_02, W_03; U_01; U_02; U_03; K_01	50%	
SUMA:				100%	

sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>
---	--

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W01	K2_W04, K2_W02
W02	K2_W14
W03	K2_W16
U01	K2_U01
U02	K2_U06
U03	K2_U05
K01	K2_K02

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

- Rygielska M.: *O „tekście kultury”*. „Zeszyty Etnologii Wrocławskiej” nr 1 (22), 2015, s. 27–43

- Jaworska-Witkowska M., Natanek M., *Kolaż w myśleniu pedagogicznym. Inkantacje studenckie*, Toruń 2011
- Kawalla Sz., Lewandowska-Tarasiuk E., Sienkiewicz J. W., *Słowa, obrazy, dźwięki w wychowaniu*, Warszawa 2011
- Jaworska-Witkowska M., *Przechwytywanie tekstów. Powidoki czytania*, Bydgoszcz 2016
- Doliński W., (red.) *Rzeczywistość i zapis. Problemy badania tekstów w naukach społecznych i humanistycznych*, Łódź 2016
-

B. Literatura uzupełniająca:

- Przybyszewska A., *Liberackość dzieła literackiego*, Łódź 2015
- Radkowska-Walkowicz M., (red.), *Doświadczenie świata, doświadczenie lektury*, Warszawa 2011
- oraz wszelkie wskazane przez prowadzącego i wybrane przez studentów teksty kultury

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Analiza tekstów kultury w warsztacie badawczym pedagoga		Zo		2		
Kierunek studiów						
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	nie		tak	III	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Zajęcia wprowadzające	1	0,5				
• Ćwiczenia audytoryjne - praca z wybranymi tekstami kultury	10	5				
• Prezentacja studenckiego projektu	3	3				
• Przygotowanie do zajęć - analiza literatury przedmiotu			10	12		
• Przygotowanie do zajęć - lektura i analiza wybranych tekstów kultury			15	17		
• Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu - przygotowanie projektu			10	12		
• Zaliczenie przedmiotu	1	0,5				
Łącznie:	15	9	35	41	50	2
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia praktyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
analiza tekstów z dyskusją, ćwiczenia praktyczne i przedmiotowe, metody aktywizujące, pokaz, dyskusja,						
• samodzielna praca studenta:						
przygotowanie do napisania projektu, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do dyskusji, aktywność na zajęciach, oglądanie filmów, analiza dzieł sztuki, słuchanie muzyki, przygotowanie do napisania projektu zaliczeniowego						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Narracje humanistyczne w pedagogice			• znajomość terminologii pedagogicznej i psychologicznej; • umiejętność analitycznego podejścia do owej wiedzy			
Cele zajęć:						
• celem spotkań poświęconych analizie tekstów kultury w warsztacie badawczym pedagoga jest kształtowanie postawy wrażliwości i pedagogicznej wyobraźni na tropy obecne dla pedagogiki w tekstach kultury						
Treści programowe:						

zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Zajęcia wprowadzające. Słowa, obrazy, dźwięki w wychowaniu.	1	0,5
2	Teksty literackie jako teksty kultury.	2	1
3	Wizualny tekst kultury (obraz, plakat, rzeźba, fotografia).	2	1
4	Tekst audialny (piosenka, słuchowisko radiowe) jako tekst kultury	2	1
5	Audiowizualny tekst kultury (teledysk, film, program telewizyjny)	2	1
6	Gra komputerowa, strona internetowa jako wirtualny tekst kultury.	2	1
7	Prezentacja studenckich projektów tekstów kultury z odniesieniem do ich pedagogicznych powiązań	3	3
8	Zaliczenie przedmiotu.	1	0,5
Razem zajęć praktycznych:		15	9
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Student rozumie postulat wieloparadygmatyczności prowadzenia badań w pedagogice, i posiada wiedzę na temat metod analiz tekstów kultury	
	W_02	Zna wybrane teksty kultury różnych krajów	
	W_03	ma uporządkowaną wiedzę na temat zasad i norm etycznych, w tym dotyczących prowadzenia badań naukowych, etyki zawodowej oraz ochrony własności intelektualnej	
umiejętności	U_01	Umiejętność obserwowania, wyszukiwania, przetwarzania oraz interpretowania informacji na temat znaczenia tekstów kultury, posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat ilustrowanych zjawisk społecznych, przy użyciu różnych źródeł	
	U_02	Rozpoznaje pedagogiczne orientacje badawcze, formułuje problemy związane z analizą i interpretacją tekstów kultury dla działań pedagogicznych, i dobiera w tym zakresie adekwatne metody, techniki.	
	U_03	Posiada pogłębione umiejętności prowadzenia debaty, prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii, popierania ich rozbudowaną argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów, kierując się przy tym zasadami etycznymi	
kompetencje społeczne	K_01	Jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych i osobistych; wykazuje aktywność, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w podejmowaniu indywidualnych i zespołowych działań związanych z tworzeniem tekstów kultury	
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:			
forma zaliczenia:			
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy 	

	<p>punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	A1	Aktywne uczestnictwo na zajęciach	W_01; W_02, W_03; U_01; U_02; U_03,	50%	2
	P1	Projekt - stworzony przez studentów tekst kultury z odniesieniem do jego pedagogicznych powiązań	W_01; W_02, W_03; U_01; U_02; U_03; K_01	50%	
	SUMA:			100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>				
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:					
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku				
W01	K2_W04, K2_W02				
W02	K2_W14				
W03	K2_W16				
U01	K2_U01				
U02	K2_U06				
U03	K2_U05				
K01	K2_K02				
Wykaz literatury:					
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):					
<ul style="list-style-type: none"> Rygielska M.,: <i>O „tekście kultury”</i>. „Zeszyty Etnologii Wrocławskiej” nr 1 (22), 2015, s. 27–43 Jaworska-Witkowska M., Natanek M., <i>Kolaż w myśleniu pedagogicznym. Inkantacje studenckie</i>, Toruń 2011 Kawalla Sz., Lewandowska-Tarasiuk E., Sienkiewicz J. W., <i>Słowa, obrazy, dźwięki w wychowaniu</i>, Warszawa 2011 Jaworska-Witkowska M., <i>Przechwytywanie tekstów. Powidoki czytania</i>, Bydgoszcz 2016 Doliński W., (red.) <i>Rzeczywistość i zapis. Problemy badania tekstów w naukach społecznych i humanistycznych</i>, Łódź 2016 					

-

B. Literatura uzupełniająca:

- Przybyszewska A., *Liberackość dzieła literackiego*, Łódź 2015
- Radkowska-Walkowicz M., (red.), *Doświadczenie świata, doświadczenie lektury*, Warszawa 2011
- oraz wszelkie wskazane przez prowadzącego i wybrane przez studentów teksty kultury

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Badanie jakości edukacji		Zo		2		
Kierunek studiów	pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		tak	III	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Wykład wprowadzający, informacyjny	3	2				
• Ćwiczenia, zadania	10	5				
• Zaliczenie	2	2				
• Analiza notatek oraz fachowej literatury			10	16		
• Rozwiązywanie zadań			15	15		
• Przygotowanie do zaliczenia			10	10		
Łącznie:	15	9	35	41	50	2
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia praktyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład wprowadzający, schematy, modele, analiza logiczna, rozwiązywanie ćwiczeń, metoda projektu i metoda WebQuest'u.						
• samodzielna praca studenta:						
Zapisywanie notatek, rozwiązywanie zadań, studiowanie fachowej literatury, przygotowanie do zaliczenia w postaci skonstruowania testu kończącego wybrany etap edukacyjny i próby jego standaryzacji.						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Projektowanie i prowadzenie badań naukowych			• Wiedza na temat metod badań pedagogicznych ;			
Cele zajęć:						
• Zapoznanie z podstawowymi obszarami i podobszarami badań jakości edukacji: efekty kształcenia i wychowania: wyniki nauczania, rozwój osobisty i społeczny, losy absolwentów; nauczanie i uczenie się – procesy na poziomie klasy: proces nauczania i uczenia się, pomoc w pokonywaniu trudności, wykorzystanie czasu wolnego; szkoła – procesy na poziomie szkoły: szkoła jako miejsce nauki, szkoła jako środowisko społeczne, szkoła jako miejsce pracy; środowisko zewnętrzne: szkoła a dom, szkoła a społeczność lokalna, szkoła i świat pracy.						
• Zapoznanie ze sposobami i możliwościami tworzenia testów kompetencyjnych badania osiągnięć ucznia na różnych etapach kształcenia, z podstawowymi założeniami pomiaru dydaktycznego, systemami oceniania w różnych krajach, badaniami osiągnięć uczniów i sposobami ich wykorzystania.						
• Przedstawienie problematyki jakości edukacji w kontekstach: wartości, wizji oraz priorytetów.						

<ul style="list-style-type: none"> • Przedstawienie problematyki organizacji procesów edukacyjnych oraz ich metodycznych analiz ilościowych i jakościowych. • Analiza krytyczna oraz statystyczna raportów z ewaluacji zewnętrznej szkoły. 			
Treści programowe:			
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Kształcenie uczniów w Polsce w aspekcie koncepcji oceniania -konstruktywizm i behawioryzm: filozoficzne i psychologiczne podstawy; Planowanie procesu dydaktycznego a programy nauczania: podstawa programowa, programy nauczania, cele, zadania szkoły i nauczyciela, treści kształcenia, osiągnięcia; Operacjonalizacja celów kształcenia: taksonomia celów, cele operacyjne i ogólne, materiał kształcenia, wymagania programowe; Wewnątrzszkolny system oceniania w świetle nowej podstawy programowej: wewnątrzszkolny i przedmiotowy system oceniania, wymagania programowe a wymagania edukacyjne, kryteria i normy, nauczycielskie systemy oceniania.	2	1
2.	Wymagania egzaminacyjne dla uczniów szkół podstawowych, średnich, technicznych, branżowych oraz wyższych; Ocenianie zewnętrzne: ocenianie holistyczne, ocenianie analityczne, pułapki oceniania; Podstawy ewaluacji osiągnięć dydaktycznych: hospitacje, w tym hospitacja diagnozująca, pomiar różnicujący, pomiar sprawdzający.	2	1
3.	Testy kompetencyjne i ich rodzaje; Tworzenie koncepcji testu, rodzaje testów, testy wielostopniowe, plan testu, kartoteka czynności; Typologia zadań pomiarowych, konstruowanie narzędzi pomiarowych; Metodologia pomiaru – organizacja testowania; Konstruowanie testu egzaminacyjnego na zakończenie kolejnych etapów edukacyjnych: przygotowanie testowania, instrukcja testowania, testowanie praktyczne, standaryzacja narzędzi pomiarowych; Konteksty etyczne projektowania i prowadzenia badań naukowych z zakresu jakości edukacji.	3	2
4.	Analiza i ocena zadań: analiza ilościowa zadań, podstawowe wskaźniki, rola wskaźnika łatwości zadania w ocenie jego przydatności, moc różnicująca zadania (moc dyskryminująca), proces analizy zadań; Zadanie w teście; Trafność i rzetelność testu; Analiza jakościowa i ilościowa testu; Opracowanie raportu z przeprowadzonego pomiaru; Wykorzystanie wyników pomiaru osiągnięć uczniów; Ocenianie osiągnięć uczniów; Ewaluacja systemu oceniania; Opracowanie i analiza dodatkowych narzędzi mierzenia jakości pracy szkoły: scenariusze rozmów z nauczycielami, rodzicami, uczniami, dyrekcją; Ankiety i kwestionariusze dla uczniów, rodziców i nauczycieli; Testy, sprawdziany; Analizy danych statystycznych: wyniki egzaminów wstępnych do szkół wyższego typu, frekwencja, wyniki konkursów przedmiotowych i innych, staż i wykształcenie nauczycieli, koszt kształcenia ucznia; Arkusze np. diagnostyczny, samooceny, hospitacyjny; Wytwory prac uczniów.	3	2
5.	Tradycje mierzenia osiągnięć uczniów w Polsce; Rozwój systemów egzaminowania, różnorodność metodologiczna; Zróżnicowanie egzaminów zewnętrznych i kształtowanie się zewnętrznego systemu oceniania.	2	1
6.	Założenia teoretyczne i główne wyniki międzynarodowych badań osiągnięć edukacyjnych przeprowadzanych w Polsce i mierzących umiejętności czytania: badania PISA, PIRLS oraz TIMSS, różnice metodologiczne w badaniach PISA, PIRLS oraz TIMSS; Badania międzynarodowe a krajowe systemy oceny umiejętności uczniów: tworzenie podstawy definiującej zakres umiejętności i wiedzy mierzonej testami, tworzenie zasobów z zadaniami, sprawdzanie ich właściwości psychometrycznych i konstruowanie końcowych testów, skalowanie wyników testów, sposoby publikacji i interpretacji wyników, konstruowanie pochodnych miar określających jakość lub efektywność nauczania, tworzenie zasobów do wykorzystania w pogłębionych analizach wyników uczniów; Tradycje testowania w innych krajach (wybrane przykłady).	3	2
Razem zajęć praktycznych:		15	9

Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne

Efekty uczenia się dla przedmiotu:

kategoria	numer	treść
wiedza	W_01	Zna cel, zakres oraz różnorodne interdyscyplinarne stanowiska i podejścia metodologiczne wykorzystywane do mierzenia jakości pracy szkoły; Ma uporządkowaną wiedzę na temat reguł doboru oraz przygotowania odpowiednich narzędzi mierzenia jakości edukacji.
	W_02	Zna zasady określania standardów na przykładzie badań struktury i funkcji krajowych oraz zagranicznych systemów edukacyjnych.
	W_03	Ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą etycznego aspektu prowadzenia badań naukowych.
umiejętności	U_01	Umiejętność obserwowania, wyszukiwania, przetwarzania oraz interpretowania informacji na temat obszarów i wskaźników działania szkoły, tj.: wskaźniki jakości kształcenia, wskaźniki jakości wychowania, wskaźniki dotyczące spraw opiekuńczych w szkole, wskaźniki jakości zarządzania.
	U_02	Rozpoznaje pedagogiczne orientacje badawcze, formułuje problemy związane z badaniem jakości edukacji i dobiera w tym zakresie adekwatne metody, techniki; Konstruuje narzędzia badawcze; Opracowuje uzyskane dane; Tworzy plany rozwoju szkoły.
	U_03	Kieruje się w postępowaniu badawczym zasadami etycznymi.
kompetencje społeczne	K_01	Podejmuje działania na rzecz rozpoznania i ewentualnego udoskonalania jakości edukacji.

Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:

forma zaliczenia:

warunki i kryteria zaliczenia:

- Student wykazuje **dostateczny** (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- Student wykazuje **plus dostateczny** (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- Student wykazuje **dobry** stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- Student wykazuje **plus dobry** stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- Student wykazuje **bardzo dobry** stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	E	Skonstruowanie testu kończącego wybrany etap edukacyjny wraz z próbą jego standaryzacji.	W01, W02, W03, U01, U02, U03, K01	100	2
SUMA:				100%	

sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$
	<p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p style="text-align: center;"> 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) </p>
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:	
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W01	K2_W04, K2_W02
W02	K2_W14
W03	K2_W16
U01	K2_U01
U02	K2_U06
U03	K2_U05
K01	K2_K02
Wykaz literatury:	
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):	
<ul style="list-style-type: none"> • Kołaczyńska, M., Dymarska, J., Osiągnięcia uczniów – jak je badać?, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne 2008. • Niemierko, B. (red.), Trafność pomiaru jako podstawa obiektywizacji egzaminów szkolnych, Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej 2003. • Mazurkiewicz, G. (red.), Jakość edukacji: różnorodne perspektywy, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego 2012. • Szaleniec, H., Jak wykorzystywać wyniki egzaminów zewnętrznych, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne 2004. • Szaran, T., Pomiar dydaktyczny, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne 2000. 	
B. Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> • Bonstingl, J.J., Szkoły jakości: wprowadzenie do Total Quality Management w edukacji, przeł. M. Umińska, Wydawnictwa CODN 1999. • Cichoń, S., Jakość kształcenia w szkole wyższej, Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej 2013. • Denek, K., Kamińska, K., Kraus, E., Oleśniewicz, P. (red.), Jakość kształcenia i niepowodzenia szkolne, Oficyna Wydawnicza Humanitas 2015. • Jankowski, K., Sitarska, B., Tkaczuk, C. (red.), Student jako ważne ogniwo jakości kształcenia, Wydawnictwo Akademii Podlaskiej 2004. • Jeruszka, U., Pomiar wyników a jakość kształcenia zawodowego, Wydawnictwo WSPTWP 2002. • Jeżowski, A., Ekonomiczne determinanty efektywności w edukacji, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa 2007. • Karpińska-Musiał, B. (red.), W trosce o jakość w ilości: tutoring oksfordzki w Uniwersytecie Gdańskim, Wydawnictwo LIBRON - Filip Lohner 2016. • Kamińska, A., Łuszczuk, W., Oleśniewicz, P. (red.), Edukacja jutra: wyzwania współczesności i przyszłości, Oficyna Wydawnicza Humanitas 2012. • Kłakówna, Z.A., Jakość i jakość: subiektywna kronika wypadków przy reformowaniu szkoły (1989-2013), Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas 2014. • Kobyłecka, E., Nowosad, I., Szymański, M.J. (red.), Edukacja: jakość czy równość, Wydawnictwo Adam Marszałek 2010. • Kosętka, H., Uryga, Z. (red.), Kłopotliwy problem – badanie polonistycznych osiągnięć uczniów, Wydaw. Naukowe Akademii Pedagogicznej 2001. • Kościelecki, P., Warzybok, B. (red.), Jak ewaluować i monitorować efekty projektów sektora B+R i szkolnictwa 	

wyższego, Ośrodek Przetwarzania Informacji - Instytut Badawczy 2011.

- Niemierko, B., Ocenianie szkolne bez tajemnic, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne 2004.
- Sitarska, B., Droba, R., Jankowski, K. (red.), Dylematy edukacyjne współczesnego człowieka a jakość kształcenia w szkole wyższej, Wydawnictwo Akademii Podlaskiej 2008.
- Stróżyński, K., Jakość pracy szkoły praktycznie, PWN 2003.
- Wiśniewska, M.Z. (red.), Dobre praktyki kształcenia w świetle doświadczeń Uniwersytetu Gdańskiego: analiza jakości kształcenia w ramach wdrożenia modelu zarządzania jakością, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego 2015.
- Wojciechowska, K., Kowalik, E., Szkolny system oceniania oparty na pomiarze dydaktycznym, Podkowa Bis 2000.
- Załona, Z. (red.), Refleksje nad jakością pracy szkoły, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa: Nova Sandec 2009.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Edukacja równościowa		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	III	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	15	21	30	1
• Wykład	15	9	-	-		
• Analiza literatury	-	-	10	12		
• Przygotowanie do zaliczenia: esej problemowy i zaliczenie ustne: dyskusja wokół jego tez	-	-	5	9		
Łącznie:	15	9	15	21	30	1
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład informacyjny, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny						
• samodzielna praca studenta:						
percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek; studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu – esej i dyskusji						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> Narracje humanistyczne w pedagogice, Współczesne teorie, koncepcje, nurty w pedagogice i pedagogiach 			wiedza dotycząca zróżnicowania współczesnej myśli pedagogicznej znajomość najważniejszych współczesnych nurtów i kierunków w pedagogice			
Cele zajęć:						
Celem zajęć jest rozwijanie kompetencji społecznych studentów i studentek w obszarze przeciwdziałania dyskryminacji oraz wspierania równości. Istotne jest również zwrócenie uwagi na obszary dyskryminacji obecne w szkole oraz na rolę edukacji równościowej w budowaniu społeczeństwa demokratycznego.						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Zajęcia organizacyjne – omówienie zasad uczestnictwa w zajęciach i wymogów zaliczenia Wprowadzenie w tematykę edukacji równościowej - podstawowe definicje i ustalenia	1	1
2.	Podstawy edukacji równościowej: funkcja stereotypów i uprzedzeń, tożsamość społeczna i postrzeganie społeczne a dyskryminacja, język wykluczający i równościowy, mikroprzekazy,	4	2
3.	Dyskryminacja i jej wybrane rodzaje: ableizm, ageizm, antysemityzm, homofobia, dyskryminacja religijna, rasizm, seksizm, dyskryminacja wielokrotna	4	2
4.	Edukacja (nie)równościowa a szkoła. Wyzwania-Potrzeby-Możliwości. Rola i znaczenie świadomości pedagoga w zakresie edukacji równościowej.	4	2
5.	Nierówności w edukacji – analiza podręczników	2	2
Razem zajęć teoretycznych:		15	9
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Studenci i studentki potrafią wyjaśnić oraz szerzej scharakteryzować pojęcia: dyskryminacja, stereotyp, uprzedzenia, edukacja równościowa, demokracja, antydyskryminacja,	
	W_02	Studenci i studentki rozróżniają rodzaje dyskryminacji w życiu społeczno-polityczno-kulturowym, wskazują ich formy i przyczyny	
	W_03	Studenci i studentki mają pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o różnych środowiskach wychowawczych, ich specyfice i procesach w nich zachodzących z punktu widzenia edukacji równościowej	
umiejętności	U_01	Studenci i studentki potrafią uzasadnić rolę edukacji w rozwijaniu świadomości antydyskryminacyjnej i równościowej	
	U_02	Studenci i studentki potrafią dokonać obserwacji i interpretacji zjawisk uruchamiających dyskryminację w przestrzeni publicznej	
kompetencje społeczne	K_01	Studenci i studentki dostrzegają, formułują i rozumieją znaczenie edukacji równościowej w rozwoju społeczeństwa demokratycznego	
Zaliczenie zajęć /weryfikacja efektów uczenia się:			
forma zaliczenia:		Zaliczenie z oceną	
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
--	---

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	E	Esej problemowy	W_01, W_02, , U_02,	50	1
	D	Dyskusja wokół tez eseju	W_03, U_01, U_02, K_01	50	
SUMA:				100%	

sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:

$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4, 25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>

Matryca efektów uczenia się: dla przedmiotu:

Numer (symbol) efektu uczenia się:	Odniesienie do efektów uczenia się: dla kierunku
W_01	K2_W01
W_02	K2_W09
W_03	K2_W13
U_01	K2_U04
U_02	K2_U01
K_01	K2_K03

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

Majewska E. Rutkowska E., Równa szkoła - edukacja wolna od dyskryminacji, Dom Współpracy Polsko-Niemieckiej, Warszawa 2009.

Dzierzgowska A., Rutkowska E., Ślepa na płeć edukacja równościowa po polsku. Raport krytyczny. Feminoteka. Warszawa 2008.

Izabela Podsiadło-Dacewicz (red.), Antydyskryminacja. Pakiet edukacyjny, CODN, Warszawa 2005.

C. Neil Macrae, Charles Stangor, Miles Hewstone, Stereotypy i uprzedzenia. Najnowsze ujęcie, GWP, Gdańsk 1999.

Grzegorz Mazurkiewicz, Kształcenie chłopców i dziewcząt. Naturalny porządek, nierówność, czy dyskryminacja, CEO, Kraków 2005.

Adam Bartosz: Nie bój się Cygana, Pogranicze, Sejny 2004.

Rafał Pankowski, Rasizm a kultura popularna, TRIO, Warszawa 2006.

Vincent Geisser, Nowa islamofobia, Książka i Prasa, Warszawa 2009.

Robert Szuchta, Żydzi w Polsce, w: Edukacja przeciw dyskryminacji, praca zbiorowa, Stowarzyszenie Vox Humana, Warszawa 2008.

Beata Tokarz (red.), Co wiemy o dyskryminacji ze względu na wiek? Głos ekspertów, doświadczenia osób starszych, Akademia Rozwoju Filantropii, Warszawa 2005.

Danuta Grojewska, red., Fakty i mity o osobach z niepełnosprawnością, Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji, Warszawa 2009.

Gender w podręcznikach, I. Chmura-Rutkowska, M. Duda, M. Mazurek, A. Sołtysiak-Łuczak (red.), T. 1, Warszawa 2016.

B. Literatura uzupełniająca:

Nierówności społeczne. W trosce o otwarcia horyzontów edukacji, K. Bałsińska, S. Pasikowski, G. Piekarski, J. Ratkowska-Pasikowska (red.), Gdynia 2015.

Horyzonty i perspektywy edukacji równościowej, G. Piekarski, M. Sałapata (red.), Gdańsk 2018.

Siła, odwaga, solidarność, A. Teutsch (red.), Kraków 2016.

Nowe ujęcia znanych problemów pomocy społecznej, A. Skowrońska (red.), Warszawa 2013.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Psychologia emocji i motywacji		Zo,		3		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		-	III	
Dyscyplina: Psychologia 100%						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:		osoby prowadzące zajęcia:				
Instytut Pedagogiki		Nie wpisywać				
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin					liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		razem	
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	15	15	15	30	1
• zajęcia wprowadzające	1	1	-	-		
• wykłady	12	12	-	-		
• zajęcia podsumowujące – kolokwium	2	2	-	-		
• studiowanie literatury	-	-	10	10		
• przygotowanie do kolokwium	-	-	5	5		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	15	45	45	60	2
• zajęcia wprowadzające	1	1	-	-		
• ćwiczenia audytoryjne	13	13	-	-		
• zajęcia podsumowujące	1	1	-	-		
• studiowanie literatury	-	-	25	25		
• przygotowanie materiałów na zajęcia	-	-	20	20		
Łącznie:	30	30	60	60	90	3
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:			Zajęcia praktyczne:			
• zajęcia z udziałem nauczycieli:			• zajęcia z udziałem nauczycieli:			
wykład informacyjny, wykład problemowy, informacja, dyskusja, test wiedzy			wykład wprowadzający, informacja, pokaz sposobu wykonania prezentacji multimedialnej z omówieniem, pokaz sposobu wykonywania pracy pisemnej w formie komunikatu z badań, dyskusja, konsultacje indywidualne i zespołowe			
• samodzielna praca studenta:			• samodzielna praca studenta:			
Percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek, studiowanie literatur, przygotowanie do zaliczenia			percepcja treści zajęć; sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów i prezentacji na zajęcia, przygotowanie do dyskusji			
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Psychologia ogólna			• Podstawowa wiedza z psychologii			
Cele zajęć:						
• Przedstawienie podstawowych teoretycznych i metodologicznych problemów badań w zakresie emocji i motywacji,						

<ul style="list-style-type: none"> Prezentacja kierunków i tendencji rozwoju problematyki emocji i motywacji w perspektywie historycznej i współcześnie, Wskazanie na ważniejsze prawidłowości, związane z procesami emocjonalnymi i motywacyjnymi. 			
Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Wprowadzenie. Rozumienie emocji w różnych koncepcjach. Status problematyki emocji w psychologii. Tendencje redukcyjne.	2	2
2	Tendencje we współczesnych badaniach procesów emocjonalnych. Przegląd strategii, metod i technik badawczych. Przyczyny trudności w badaniach nad emocjami.	3	3
3	Konteksty teoretyczne w badaniu emocji: perspektywa fizjologiczna, ewolucjonistyczna, psychoanalityczna, poznawcza, fenomenologiczna	2	2
4	Podstawowa terminologia. Historia problematyki motywacji w ujęciu naukoznawczym	2	2
5	Motywacja w koncepcjach psychologicznych	2	2
6	Rodzaje podstawowych mechanizmów motywacyjnych.	2	2
7	Motywacyjne mechanizmy homeostatyczne i heterostatyczne	2	2
Razem zajęć teoretycznych:		15	15
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Klasyczne i współczesne teorie emocji – natura procesów emocjonalnych w świetle analizy różnorodnych koncepcji. Przegląd problematyki - ważne pytania i różne sposoby udzielania na nie odpowiedzi	3	3
2	Badanie procesu emocjonalnego. Przegląd strategii, metod i technik badawczych stosowanych w badaniu emocji. Wskaźniki procesu emocjonalnego i ich właściwości	2	2
3	Różnice indywidualne w reagowaniu emocjonalnym. Inteligencja emocjonalna i kompetencja emocjonalna. Ich przejawy, mechanizmy, rozwój.	2	2
4	Podstawowe mechanizmy motywacyjne. Natura procesów motywacyjnych w świetle analizy różnorodnych koncepcji	2	2
5	Metody badania motywacji i procesu motywacyjnego	2	2
6	Charakterystyka motywacji celowej	2	2
7	Patologia emocji	2	2
Razem zajęć praktycznych:		15	15
Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:		30	30
<p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne</p>			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	zna i rozumie terminologię używaną w pedagogice oraz jej zastosowanie w dyscyplinach pokrewnych na poziomie rozszerzonym	
	W_02	ma pogłębioną wiedzę na temat rozwoju człowieka w cyklu życia zarówno w aspekcie biologicznym, jak i psychologicznym oraz społecznym	
umiejętności	U_01	posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych, przy użyciu różnych źródeł oraz interpretowania ich także w warunkach nieprzewidywalnych	
	U_02	potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych,	

		wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, pomocowych i terapeutycznych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych			
kompetencje społeczne	K_01	Jest gotowy do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:	Zaliczenie z oceną				
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	01	Test wiedzy w ramach kolokwium	W_01, W_02	100	1
SUMA:				100%	
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	02	Przeprowadzenie badania	U_01, U_02, K_01	100	2
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>				
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:					

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W01
W_02	K2_W06
U_01	K2_K01
U_02	K2_K02
K_01	K2_K01
Wykaz literatury:	
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):	
<ul style="list-style-type: none"> • Franken, R. E., Psychologia motywacji, GWP 2002/2005. • de Catanzaro, D. A., Motywacje i emocje, Wydawnictwo Zysk i S-ka 199/2003. • Gasiul, H., Teorie emocji i motywacji. Rozważania psychologiczne, Wydawnictwo UKSW 2002. • Strealu, J., Psychologia. Podręcznik akademicki. Tom I, PWN 2003. 	
B. Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> • Rheinberg, F., Psychologia motywacji, WAM 2006. • Mądrzycki, T., Osobowość jako system tworzący i realizujący plany, GWP 2002. • Zaleski, Z., Psychologia zachowań celowych, PWN 1993. 	

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Andragogika		Zo+E)		3		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	III	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	10	6	20	24	30	1
• zajęcia wprowadzające - cele i treści przedmiotu, warunki i forma sprawdzania stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia	1	0,5				
• wykład	8	5				
• zaliczenie przedmiotu	1	0,5				
• analiza literatury			7	9		
• przygotowanie do redagowania eseju zaliczeniowego			5	5		
• przygotowanie do egzaminu			8	10		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Zajęcia wprowadzające	0,5	0,5				
• Ćwiczenia audytoryjne	9	5				
• Zaliczenie przedmiotu - przedstawienie opracowanej diagnozy i analizy wybranego obszaru uczenia się dorosłych	5,5	3,5				
• Przygotowanie się do ćwiczeń			12	15		
• Studiowanie literatury			12	15		
• Przygotowanie do zaliczenia - redagowanie diagnozy i analizy wybranego obszaru uczenia się ludzi dorosłych			11	11		
Łącznie:	25	15	55	65	80	3
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:			Zajęcia praktyczne:			
• zajęcia z udziałem nauczycieli:			• zajęcia z udziałem nauczycieli:			
Wykład informacyjny, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny,			analiza tekstów źródłowych z dyskusją, dyskusja, praca w grupach, praca indywidualna, objaśnienia wykonania zadań,			

	indywidualne projekty studenckie, konsultacje indywidualne i zespołowe		
• samodzielna praca studenta:	• samodzielna praca studenta:		
percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek; studiowanie literatury, redagowanie eseju, przygotowanie do egzaminu	percepcja treści zajęć; sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do zajęć i dyskusji, przygotowanie diagnozy		
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:			
Zajęcia wprowadzające:	Wymagania wstępne:		
<ul style="list-style-type: none"> Filozofia wychowania, Pedeutologia, 	<ul style="list-style-type: none"> Podstawowa wiedza z zakresu nauk społecznych i/lub humanistycznych na poziomie SPS Umiejętność diagnozowania rzeczywistości społecznej w wybranych kontekstach 		
Cele zajęć:			
<ul style="list-style-type: none"> Stworzenie podstaw do krytycznej refleksji nad obszarami uczenia się dorosłych Wyposażenie studenta w wiedzę z zakresu specyfiki faz rozwoju człowieka dorosłego w kontekście edukacji całościowej Zapoznanie studenta z teoriami uczenia się dorosłych i wielością myślenia o uczeniu się dorosłych Ukształtowanie u studenta umiejętności diagnozy i interpretacji problemów edukacyjnych człowieka dorosłego w odniesieniu do wiedzy na temat rozwoju psychospołecznego człowieka oraz zmian społeczno-kulturowych współczesnych społeczeństw 			
Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Zajęcia wprowadzające - cele i treści przedmiotu, warunki i forma sprawdzania stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia	1	0,5
2	Andragogika jako dyscyplina naukowa. Związki andragogiki z innymi naukami	2	1
3	Kategoria dorosłości. Rozwój człowieka dorosłego w kontekście wybranych całościowych teorii rozwoju	2	2
4	Teorie uczenia się dorosłych	2	1
5	Pojęcie uczenia się przez całe życie (life long learning) w kontekście przemian społeczno-polityczno-kulturowych.	2	1
6	Zaliczenie przedmiotu	1	0,5
Razem zajęć teoretycznych:		10	6
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Zajęcia wprowadzające	0,5	0,5
2	Dorosły wobec własnego rozwoju – zadania rozwojowe.	2	1
3	Tożsamość człowieka dorosłego – uwarunkowania społeczno-kulturowe	2	1
4	Dorosły wobec wyzwań współczesności	2	1
5	Charakterystyka i specyfika obszarów uczenia się ludzi dorosłych	2	1
6	Edukacja i jej rola w życiu człowieka dorosłego. Sposoby wspomagania rozwoju ludzi dorosłych – praktyka edukacyjna.	1	1
7	Zaliczenie przedmiotu - przedstawienie opracowanej diagnozy i analizy wybranego obszaru uczenia się dorosłych	5,5	3,5
Razem zajęć praktycznych:		15	9
Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:		25	15
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			

Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	Charakteryzuje andragogikę jako dyscyplinę naukową, opisuje jej korzenie, opisuje i tłumaczy uwarunkowania społeczno-kulturowo-polityczne zmian paradygmatycznych w jej obszarze oraz charakteryzuje problematyczną relację andragogiki z pedagogiką			
	W_02	Wymienia, charakteryzuje i rozróżnia teorie uczenia się dorosłych, określa ich źródła; definiuje i tłumaczy problem wielości myślenia o uczeniu się dorosłych, dostrzega ograniczenia każdej teorii			
	W_03	Student ma uporządkowaną wiedzę o celach, organizacji i funkcjonowaniu instytucji edukacyjnych, wychowawczych, kulturalnych dla młodzieży pracującej i ludzi dorosłych			
umiejętności	U_01	Diagnostuje i interpretuje problemy edukacyjne człowieka dorosłego w odniesieniu do wiedzy na temat rozwoju psychospołecznego człowieka oraz zmian społeczno-kulturowych współczesnych społeczeństw			
	U_02	Obserwuje, diagnozuje, analizuje, interpretuje i racjonalnie ocenia zróżnicowane przestrzenie uczenia się człowieka dorosłego, na podstawie czego projektuje działanie edukacyjne skierowane do dorosłych			
kompetencje społeczne	K_01	Dąży do samodzielnego i krytycznego uzupełniania wiedzy o uczeniu się dorosłych oraz do poszerzania umiejętności wspomagania rozwoju osób dorosłych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:					
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 			
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny	Lp.	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	E	Esej zaliczeniowy	K1_W01, K1_W02, K1_W04, K1_W09, K1_W05; K1_W10; K1_U07	100%	1
SUMA:				100%	
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	D	Zaliczenie przedmiotu - przedstawienie opracowanej diagnozy i analizy wybranego	K1_W01, K1_W02, K1_W04, K1_W09, K1_W05; K1_W10; K1_U07; K1_K01	80%	2

		obszaru uczenia się dorosłych		
	A	Aktywność na zajęciach	K1_W01, K1_W02, K1_W04, K1_W09, K1_W05; K1_W10; K1_U07; K1_K01	20%
	SUMA:			100%
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$			
sposób zaliczenia EGZAMINU				
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %
	E	Egzamin pisemny z pytaniami otwartymi, zamkniętymi i dłuższą wypowiedzią pisemną	K1_W01, K1_W02, K1_W04, K1_W09, K1_W05; K1_W10; K1_U07	100%
	SUMA:			100%
Sposób zaliczenia CAŁYCH ZAJĘĆ				
sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu	$OCENA \text{ za przedmiot} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}} \times 40\% + \text{Ocena za EGZAMIN} \times 60\%$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>			
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:				
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku			
W_01	K1_W01, K1_W02, K1_W04, , K1_W09			
W_02	K1_W05			
W_03	K1_W10			
U_01	K1_U07			
U_02	K1_U01, K1_U02			
K_01	K1_K01			
Wykaz literatury:				
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):				
<ul style="list-style-type: none"> Aleksander T., Andragogika. Kraków 2013 Alheit P., „Podwójne oblicze” całożyciowego uczenia się: dwie perspektywy „cichej rewolucji”, Teraźniejszość – Człowiek - Edukacja 2002 nr 2 Alheit P., Ponowoczesne wyzwania „społeczeństwa uczącego się”. Podejście krytyczne Teraźniejszość – 				

Człowiek - Edukacja 2004 nr 4

- Bron A., Rozumienie uczenia się w teoriach andragogicznych, Teraźniejszość – Człowiek - Edukacja 2006 nr 4
- Czerniawska O. (red.), Wokół badań biograficznych w andragogice, Łódź 2015
- Dominice P., Uczyć się z życia. Biografia edukacyjna w edukacji dorosłych. Łódź 2006.
- Malewski M., , W poszukiwaniu teorii uczenia się ludzi dorosłych Teraźniejszość – Człowiek - Edukacja 2006 nr 2
- Malewski M., Modele pracy edukacyjnej z ludźmi dorosłymi, Teraźniejszość – Człowiek - Edukacja 2000 nr 1
- Pietrański Z., Rozwój człowieka dorosłego. Warszawa 1990.

B. Literatura uzupełniająca:

- Czerniawska E., Dubas E., Drogi edukacyjne i ich biograficzny wymiar. Warszawa 2002
- Illeris K., Trzy wymiary uczenia się, Wrocław 2006
- Jankowski D., Autoedukacja wyzwaniem współczesności. Toruń 1999.
- Kwieciński Z., Wykluczanie, Toruń 2002
- Malewski M., Od nauczania do uczenia się. O paradygmatycznej zmianie w andragogice, Wrocław 2010
- Szanse i zagrożenia rozwoju w okresie dorosłości, (red.) A. Brzezińska, K. Appelt, J. Wojciechowska, Poznań 2002

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Wnioskowanie statystyczne w badaniach pedagogicznych		Zo		2		
Kierunek studiów	pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	III	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Wykład wprowadzający	2	1				
• Ćwiczenia, zadania	12	7				
• Zaliczenie przedmiotu	1	1				
• Analiza notatek i fachowej literatury			10	10		
• Rozwiązywanie zadań			15	21		
• Przygotowanie do zaliczenia			10	10		
Łącznie:	15	9	35	41	50	2
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia praktyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład wprowadzający, schematy, modele, analiza logiczna, rozwiązywanie ćwiczeń oraz zadań.						
• samodzielna praca studenta:						
Zapisywanie notatek, rozwiązywanie zadań, studiowanie fachowej literatury, przygotowanie do zaliczenia w postaci testu oraz samodzielnego rozwiązania trzech zadań wraz z podaniem interpretacji.						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Projektowanie i prowadzenie badań naukowych			• Umiejętność obsługi arkusza kalkulacyjnego Microsoft Excel;			
Cele zajęć:						
• Zapoznanie studentów z podstawowymi metodami wnioskowania statystycznego oraz wypracowanie umiejętności analizowania i interpretowania różnorodnych zjawisk społeczno-gospodarczych przy pomocy metod wnioskowania statystycznego.						
• Prezentacja podstawowych metod wnioskowania statystycznego oraz kierunków i możliwości zastosowania estymacji oraz weryfikacji hipotez statystycznych w badaniach zjawisk społeczno-gospodarczych.						
• Prezentacja sposobów projektowania badań zjawisk społeczno-gospodarczych i czynników kształtujących z wykorzystaniem zasad metody reprezentacyjnej.						

<ul style="list-style-type: none"> Wypracowanie umiejętności swobodnego posługiwania się podstawowymi metodami wnioskowania statystycznego. 			
<ul style="list-style-type: none"> Wypracowanie umiejętności interpretacji wyników badania próby, reprezentującej procesy i zjawiska społeczne. 			
Treści programowe:			
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Wnioskowanie statystyczne jako metoda badań: zbiorowość generalna, próba i jej reprezentatywność, sposoby pobierania próby, projektowanie badań reprezentacyjnych, jednostki badania, jednostki losowania indywidualne i zespolowe, operat losowania, rodzaje schematów losowania, przykłady losowania indywidualnego, warstwowego, systematycznego i zespolowego.	3	1
2.	Zmienna losowa ciągła i rozkład normalny: parametry rozkładu normalnego, funkcje gęstości rozkładu normalnego, dystrybuanta rozkładu normalnego, standaryzacja, przykłady wyznaczania prawdopodobieństwa określonych zdarzeń.	2	1
3.	Podstawowe pojęcia z zakresu teorii estymacji (estymator, rozkład estymatora, przykłady rozkładów z próby, błąd estymacji, rodzaje estymatorów, własności estymatorów, metody estymacji, przedziały ufności dla średniej i odchylenia standardowego); Estymacja punktowa i przedziałowa średniej, wariancji, odchylenia standardowego i wskaźnika struktury. Estymacja przedziałowa wskaźników korelacji i regresji. Ustalanie minimalnej liczebności próby (przy szacowaniu średniej ze znanym albo nieznanym odchyleniem standardowym, przy estymacji wskaźnika struktury).	3	1
4.	Zasady i etapy weryfikacji hipotez statystycznych. Rodzaje hipotez statystycznych, błędy związane z weryfikacją hipotez, własności testów statystycznych, proces testowania hipotez statystycznych. Testowanie wybranych hipotez parametrycznych	2	1
5.	Jednoczynnikowa analiza wariancji: założenia i zastosowanie testu, tabela analizy wariancji, test NIR.	1	1
6.	Weryfikacja hipotez statystycznych w analizie korelacji: ocena istotności współczynnika korelacji liniowej Pearsona, cząstkowej i wielorakiej.	1	1
7.	Nieparametryczne testy istotności: test zgodności chi-kwadrat, test niezależności chi-kwadrat, test liczby serii do weryfikacji losowości próby.	1	1
8.	Estymacja punktowa i przedziałowa średniej, wariancji i odchylenia standardowego, wskaźnika struktury; Test dla wartości średniej w populacjach; Testowanie hipotezy o równości dwóch średnich; Testy istotności dla wariancji oraz dla dwóch wariancji w populacji generalnej; Testy istotności dla wskaźnika struktury oraz dla dwóch wskaźników struktury; Weryfikacja hipotez statystycznych w analizie korelacji i regresji; Wybrane testy nieparametryczne – testy zgodności, testy niezależności.	2	2
Razem zajęć praktycznych:		15	9
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Wymienia i wyjaśnia podstawowe metody wnioskowania statystycznego (estymacja punktowa i przedziałowa, weryfikacja hipotez statystycznych, rodzaje testów parametrycznych i nieparametrycznych, wnioskowanie w analizie korelacji, regresji i trendu).	
	W_02	Dobiera właściwe metody wnioskowania statystycznego dla potrzeb przeprowadzenia badania próby, reprezentującej procesy społeczne (w tym edukacyjne).	
	W_03	Identyfikuje przebieg oraz zależności występujące pomiędzy podstawowymi zjawiskami społeczno-ekonomicznymi, stosując metody wnioskowania statystycznego; Zna uwarunkowania etyczne badań.	

umiejętności	U_01	Analizuje i interpretuje dane dotyczące procesów rozwoju społecznego z wykorzystaniem metod wnioskowania statystycznego oraz formułuje hipotezy badawcze i projektuje sposoby ich weryfikowania.			
	U_02	Stosuje zaawansowane metody statystyczne i narzędzia oceny procesów społecznych i ekonomicznych.			
	U_03	Projektuje sposób zbadania przebiegu zjawisk społecznych i czynników kształtujących, z wykorzystaniem zasad metody reprezentacyjnej.			
kompetencje społeczne	K_01	Akceptuje różne perspektywy badawcze zjawisk społecznych i zachowuje krytycyzm w wyrażaniu opinii oraz formułowaniu wniosków wynikających z przeprowadzonych badań statystycznych; Jest wrażliwy na kwestię potrzeby permanentnego rozwoju własnych umiejętności metodologicznych i etycznych.			
	K_02	Podejmuje się badań procesów społecznych przy pomocy metod wnioskowania statystycznego, podaje własne rozstrzygnięcia problemu.			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:					
warunki i kryteria zaliczenia:					
<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 					
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	E	Test oraz samodzielne rozwiązanie trzech zadań wraz z podaniem interpretacji.	W01, W02, W03, U01, U02, U03, K01, K02	50%	3
	O	Udział w dyskusji podczas zajęć – merytoryczne argumentowanie, dokonanie wnioskowanie statystycznego	W_01, W_03K_01	50%	
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p>				

3,0 – 3,24 – *dostateczny (3,0)*
 3,25 – 3,74 – *dostateczny plus (3,5)*
 3,75 – 4,24 – *dobry (4,0)*
 4,25 – 4,74 – *dobry plus (4,5)*
 4,75 – 5,0 – *bardzo dobry (5,0)*

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W01	K2_W16
W02	K2_W16, K2_W02
W03	K2_W16
U01	K2_U01, K2_U06, K2_U07
U02	K2_U06
U03	K2_U06
K01	K2_K01, K2_K05
K02	K2_K02

Wykaz literatury:

- Balcerowicz-Szkutnik, M., Sojka, E., Szkutnik, W., Wnioskowanie statystyczne w przykładach i zadaniach, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego 2016.
- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (red.), Statystyczny drogowskaz: praktyczne wprowadzenia do wnioskowania statystycznego, Wydawnictwo Akademickie Sedno: Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej 2013.
- Góralski, A., Wiarygodne wnioskowanie z danych: poradnik humanisty, Universitas Rediviva 2016.
- Snarska, A., Statystyka, ekonometria, prognozowanie. Ćwiczenia z Excelem 2007, Wydawnictwo Placet 2011.
- Sobczyk, M., Stachyra, J., Metody statystyczne w naukach pedagogicznych, UMCS 1982.

B. Literatura uzupełniająca:

- Bedyńska, S., Brzezicka, A. (red.), Statystyczny drogowskaz: praktyczny poradnik analizy danych w naukach społecznych na przykładach z psychologii, Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica" 2007.
- Mynarski, S., Analiza danych rynkowych i marketingowych z wykorzystaniem programu EXCEL, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej 2006.
- Sobczyk, M., Statystyka, PWN 2011.
- Starzyńska, W., Statystyka praktyczna, PWN 2005.
- Rogoziński, Z., Statystyka społeczna, indukcja statystyczna: elementy teorii prawdopodobieństwa, wnioskowanie statystyczne, metoda badania reprezentacyjnego, t.1., Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego 1966.
- Zeliaś, A., Pawełek, B., Wanat, S., Metody statystyczne. Zadania i sprawdziany, PWE 2002.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Wyzwania Pedagogiki w Perspektywie Kultury Mediów		Zo		2		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	-		tak	IV	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki			Nie wpisywać			
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin					liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		razem	
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• zajęcia wprowadzające	1	1				
• wykłady właściwe	14	8				
• studiowanie literatury			25	31		
• przygotowanie pracy pisemnej			10	10		
Łącznie:	15	9	35	41	50	2
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne: wykład konwersatoryjny z wykorzystaniem tekstów multimedialnych						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, informacja, dyskusja,						
• samodzielna praca studenta:						
percepcja treści wykładów, sporządzanie notatek, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu w formie pracy pisemnej						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
Narracje humanistyczne w pedagogice			Wiedza dotycząca humanistycznych uwarunkowań procesów edukacyjnych			
Cele zajęć:						
• zapoznanie studenta najważniejszymi tradycjami/kierunkami/zagadnieniami dotyczącymi pedagogiki/edukacji medialnej/nowych mediów						
• uświadomienie studentowi roli, miejsca i znaczenia roli kultury tzw. nowych mediów w kontekście nauk pedagogicznych oraz pokrewnych nauk społecznych						
• wyposażanie studenta w umiejętność aktywnego uczestniczenia w dyskusjach dotyczących edukacji medialnej (tj. edukacji o mediach z wykorzystaniem mediów)						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia				ilość godzin	
					SS	SNS
1	Edukacja medialna jako subdyscyplina teoretyczna na tle założeń medioznawstwa oraz pedagogiki mediów				2	1

2	Przedmiotowe i metodologiczne różnice/podobieństwa między normatywną a opisową edukacją medialną	2	1		
3	Wybrane tradycje/perspektywy przedmiotowo-metodologiczne związane edukacją medialną/pedagogiką mediów	11	7		
Razem zajęć teoretycznych:		15	9		
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	zna i rozumie terminologię stosowaną na gruncie nauk o mediach w kontekście pedagogiki medialnej			
	W_02	ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o źródłach i miejscu edukacji medialnej w systemie nauk oraz o jej złożonych przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z kulturą tzw. nowych mediów			
	W_03	ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę dotyczącą najważniejszych nurtów/kierunków/tradycji związanych z edukacją medialną/pedagogiką medialną oraz rozumie ich procesy kulturotwórcze			
umiejętności	U_01	posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych i kulturotwórczych z wykorzystaniem pojęć i kategorii właściwych edukacji medialnej/pedagogiki medialnej			
	U_02	potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu edukacji medialnej/pedagogiki mediów oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych			
kompetencje społeczne	K_01	potrafi w sposób klarowny, spójny i precyzyjny wypowiadać się na piśmie, podczas posiada umiejętność konstruowania rozbudowanych pisemnych uzasadnień na tematy dotyczące zagadnień z zakresu pedagogiki mediów z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin naukowych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:	praca pisemna				
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia	1	w oparciu o pisemną pracę dotyczącą zastosowania	W_01 W_02 W_03 U_01 U_02 U_03 K_01	100%	1

się:	strategicznych założeń pedagogiki medialnej w kontekście procesów społecznych i kulturotwórczych a związanych w kulturą tzw. nowych mediów			
SUMA:		100%		
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>			
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:				
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku			
W_01	K2_W01			
W_02	K2_W02			
W_03	K2_W03			
U_01	K2_U01			
U_02	K2_U02			
K_01	K2_K04			
Wykaz literatury:				
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):				
<p>Ogonowska A., Ptaszek G., <i>Edukacja medialna w dobie współczesnych zmian kulturowych, społecznych i technologicznych</i>. Impuls, Kraków 2016.</p> <p>Ptaszek G., <i>Edukacja medialna 3.0. Krytyczne rozumienie mediów cyfrowych w dobie Big Data i algorytmizacji</i>, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2019.</p> <p>Filiciak M., <i>Media, wersja beta. Film i telewizja w czasach gier komputerowych i Internetu</i>, Katedra Wydawnictwo Naukowe, Gdańsk 2013.</p> <p>Androsiuk Ł. <i>Update; Teorie i praktyki kultury gier komputerowych</i>, Academicon, Lublin 2017.</p>				
B. Literatura uzupełniająca:				
<ul style="list-style-type: none"> audio-wizualne pomoce dydaktyczne: https://www.arte.tv/pl/videos/RC-014296/the-art-of-gaming/ https://www.arte.tv/pl/videos/RC-015228/homo-digitalis/ 				

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Pedagogiczne konteksty posthumanizmu		Zo		2		
Kierunek studiów	pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	-		tak	IV	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Wykład wprowadzający	3	1				
• Wykład monograficzny	7	4				
• Wykład konwersatoryjny	4	3				
• Przygotowanie do zaliczenia	1	1				
• Analiza notatek oraz fachowej literatury			20	16		
• Przygotowanie do zaliczenia			15	15		
Łącznie:	15	9	35	41	50	2
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład informacyjny, wykład monograficzny, wykład konwersatoryjny, pogadanka, schematy, modele, mapy myśli, sieci przyczynowe.						
• samodzielna praca studenta:						
Zapisywanie notatek, studiowanie fachowej literatury, analiza logiczna, burza mózgów, dyskusja grupowa, przygotowanie do zdania przedmiotu w postaci opracowania analizy dyskursu kontekstów pedagogicznych w wybranej książce z zakresu posthumanizmu.						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> • Pedagogika ogólna; • Teoria wychowania; • Etyka. 			<ul style="list-style-type: none"> • Znajomość współczesnych kierunków i nurtów pedagogicznych; • Znajomość teorii etycznych. 			
Cele zajęć:						
<ul style="list-style-type: none"> • Przedstawienie problemu norm wychowawczych i uniwersalnych w kontekście posthumanizmu i postantropocentryzmu (rasa, klasa, płeć, gatunek). • Prezentacja zestawu poglądów i koncepcji opisujących zasadniczą zmianę, jaka dokonuje się w postrzeganiu pozycji człowieka w środowisku synergetycznie z nim współdziałających istot żywych, maszyn, sztucznej inteligencji (AI) oraz sztucznego życia (ALife). 						

<ul style="list-style-type: none"> • Omówienie nowych metod i narzędzi badawczych posthumanizmu, ze szczególnym uwzględnieniem współczesnych nurtów i kierunków wychowania. 			
<ul style="list-style-type: none"> • Prezentacja zasad nowego paradygmatu określanego mianem 'kontinuum kulturo-natura'. 			
<ul style="list-style-type: none"> • Przedstawienie nowych kontekstów rozumienia idei człowieczeństwa. 			
<ul style="list-style-type: none"> • Podjęcie dyskusji nad przydatnością perspektyw posthumanistycznych w radzeniu sobie z kontrowersjami naukowymi, kulturowymi, politycznymi, społecznymi oraz etycznymi. 			
Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Problematyka posthumanizmu i postantropocentryzmu w kontekście oddziaływań edukacyjnych; Granice podmiotowości i sprawczości – roślinne, zwierzęce, ludzkie, cyborgiczne, geologiczne, mikologiczne; Bioart, estetyka środowiskowa, animal studies – posthumanistyczne wyzwania dla estetyki	2	2
2.	Humanitaryzm międzyludzki i międzygatunkowy w wychowaniu formalnym i nieformalnym.	2	1
3.	Posthumanistyczne tendencje we współczesnej refleksji kulturowo-oświatowej.	2	1
4.	Trendy i inspiracje posthumanistyczne: teoria aktora-sieci (ANT) Bruno Latoura; teoria afektu w interpretacji psychobiologicznej zaproponowanej przez Silvana Tomkinsa; gender studies; animal studies; teoria asamblażu rozwijana w pismach Gillesa Deleuze'a i Félix'a Guattariego oraz przez Manuela De Landę; teoria systemów manifestująca się w obszarze społecznym, ekologicznym, technologicznym; różne odmiany spekulatywnego realizmu w obszarze dociekań filozoficznych; nowy materializm w zakresie feminizmu, teorii kultury, sztuk wizualnych, brain sciences (neuronauka, nauki poznawcze, sztuczna inteligencja); teoria nowych mediów.	3	2
5.	Humanizm i posthumanizm: miejsce człowieka oraz jego edukacja w świecie innych ludzi, zwierząt, roślin, maszyn i rzeczy; Relacje pomiędzy przyrodoznawstwem a naukami społecznymi i humanistycznymi.	2	1
6.	Posthumanizm i idea krytycznego przemyslenia tego, co ludzkie i postludzkie w obliczu kulturonatury oraz ekspansji wirtualnej rzeczywistości (VR), rzeczywistości poszerzonej (AR) i mixed reality; Polityka natury; Polityczna wielowymiarowość posthumanizmu.	2	1
7.	Posthumanistyczne horyzonty postsekularne: powtórne zaczarowanie świata, magiczność, animizm.	2	1
Razem zajęć teoretycznych:		15	9
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Ma pogłębioną wiedzę o definicyjnych, teoretycznych, praktycznych, kulturowych i edukacyjnych aspektach ujęć myśli posthumanistycznej.	
	W_02	Ma świadomość naukowej, kulturowej, metodologicznej i politycznej wielowymiarowości posthumanizmu.	
	W_03	Ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę dotyczącą najważniejszych nurtów/kierunków/tradycji związanych z posthumanizmem , tj.: nowy materializm, zwrot ku ontologii, realizm spekulatywny.	
umiejętności	U_01	Posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych i kulturotwórczych z wykorzystaniem pojęć i kategorii właściwych ideom wychowawczym posthumanizmu.	
	U_02	Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogicznych kontekstów posthumanizmu oraz powiązanych z nimi dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, a	

		także diagnozowania i projektowania działań praktycznych.			
kompetencje społeczne	K_01	potrafi w sposób klarowny, spójny i precyzyjny wypowiadać się na piśmie, podczas posiada umiejętność konstruowania rozbudowanych pisemnych analiz dyskursów posthumanistycznych z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin naukowych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów kształcenia:					
forma zaliczenia:					
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 			
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	E	Opracowanie analizy dyskursu kontekstów pedagogicznych w wybranej książce z zakresu posthumanizmu.	W01, W02, W03, U01, U02, K01	100	2
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>				
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:					
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku				
W01	K2_W01				
W02	K2_W02				

W03	K2_W03
U01	K2_U01
U02	K2_U02
K01	K2_K04
Wykaz literatury:	
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):	
<ul style="list-style-type: none"> • Braidotti, R., Po człowieku, przeł. J. Bednarek, A. Kowalczyk, PWN 2014. • Fukuyama, F., Koniec człowieka. Konsekwencje rewolucji biotechnologicznej, przeł. B. Pietrzyk, Wydawnictwo Znak 2004. • Haraway, D.J., When Species Meet, University of Minnesota Press 2008. • Ładyga, Z., Włodarczyk, J. (red.), Po humanizmie. Od technokrytyki do animal studies, Wydawnictwo Naukowe Katedra 2015. 	
B. Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> • Bielik-Robson, A., Nowa Humanistyka: w poszukiwaniu granic, „Teksty Drugie” 2017, nr 1. • Latour, B., Splatając na nowo to, co społeczne: wprowadzenie do teorii aktora-sieci, przeł. A. Derra, K. Abriszewski, Universitas 2010. • Grusin, R. (red.), The Nonhuman Turn, University of Minnesota Press 2015. • Habermas, J., Przyszłość natury ludzkiej. Czy zmierzamy do eugeniki liberalnej?, przeł. M. Łukasiewicz, Scholar 2003. • Hassan, I., Prometheus as Performer: Toward Posthumanism Culture?, „The Georgia Review” 1977, vol. 31, nr 4. • Hauskeller, M., Philbeck, T.D., Carbonell, C.D. (red.), The Palgrave Handbook of Posthumanism in Film and Television, Palgrave Macmillan 2015. • Hayles, N.Y., How We Became Posthuman. Virtual Bodies in Cybernetics, Literature, and Informatics, The University of Chicago Press 1999. • Sulikowski, A., Posthumanizm a prawoznawstwo, Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego 2013. 	

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Pedagogika religii		Zo		2		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	-		tak	IV	
Dyscyplina: pedagogika 100%						
nazwa jednostki prowadzącej przedmiot:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Zajęcia wprowadzające	1	1				
• Wykłady	13	7				
• Zajęcia podsumowujące; kolokwium zaliczeniowe	1	1				
• Studiowanie literatury			25	31		
• Przygotowanie do kolokwium			10	10		
Łącznie:	15	9	35	41	50	2
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład informacyjny, wykład problemowy, informacja, dyskusja, praca w grupach wokół zadanego problemu, test wiedzy.						
• samodzielna praca studenta:						
Percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek; studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu w formie testu.						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Nie dotyczy			• Nie dotyczy			
Cele przedmiotu:						
• Zaznajomienie studentów z podstawowymi zagadnieniami pedagogiki religii wraz z wybranymi przykładami historycznych i współczesnych koncepcji religiológicznych.						
• Uzyskanie przez studentów kompetencji aktywnej dyskusji w obszarze fundamentalnych problemów człowieka i społeczeństwa w odniesieniu do problemów religii.						
• Uzyskanie przez studentów umiejętności samodzielnego teoretycznego opracowania wybranych problemów filozoficznych w odniesieniu do religii wraz z praktyczną społeczną aplikacją.						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						

numer tematu	treści kształcenia		ilość godzin		
			SS	SNS	
1	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty kształcenia; treści kształcenia; organizacja zajęć; zasady zaliczenia wykładów i przedmiotu.		1	1	
2	Istota pedagogiki religii. Definicje religii. Struktura religii.		1	1	
3	Historia pedagogiki religii.		2	1	
4	Filozofia religii. Socjologia religii.		2	1	
5	Psychologia religii. Fenomenologia religii.		2	1	
6	Etnologia religii. Geografia religii.		2	1	
7	Religie Azji i Afryki.		2	1	
8	Religie Ameryki i Europy.		2	1	
9	Zajęcia podsumowujące: kolokwium zaliczeniowe.		1	1	
Razem zajęć teoretycznych:			15	9	
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.					
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty kształcenia dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	Wymienia i definiuje podstawowe pojęcia pedagogiczno-religijne.			
	W_02	Podaje przykłady i streszcza treści głównych religii.			
	W_03	Zna problematykę nowych ruchów religijnych.			
umiejętności	U_01	Porównuje i klasyfikuje historyczne i współczesne koncepcje religiologiczne.			
	U_02	Bada i porządkuje dane na temat wybranych religii.			
	U_03	Poszukuje optymalnych rozwiązań dialogu międzykulturowego.			
kompetencje społeczne	K_01	Dyskutuje na temat współczesnych problemów i pytań człowieka w kontekście pedagogiczno-religijnym.			
	K_02	Jest otwarty na odmienne poglądy filozoficzno-religijne.			
	K_03	Jest świadomy problemów etycznych dotyczących dialogu międzyreligijnego.			
Zaliczenie przedmiotu/weryfikacja efektów kształcenia:					
forma zaliczenia:		Zaliczenie z oceną			
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 			
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	1	Kolokwium ustne	W_01, W_02, W_03	50	2

i weryfikacji efektów kształcenia:		sprawdzające wiedzę uzyskaną na wykładzie.		
	2	Zadanie do wykonania.	U_01, U_02, U_03	25
	3	Aktywność na zajęciach.	K_01, K_02, K_03	25
SUMA:				100%
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określa Regulamin studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4, 25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>			
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:				
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku			
W_01	K1_W02, K1_W08			
W_02	K1_W03, K1_W09			
W_03	K1_W06, K1_W11			
U_01	K1_U01, K1_U07			
U_02	K1_U02			
U_03	K1_U05			
K_01	K1_K01, K1_K07			
K_02	K1_K02, K1_K08			
K_03	K1_K04			
Wykaz literatury:				
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):				
<ul style="list-style-type: none"> Rogowski C. (red.), <i>Leksykon pedagogiki religii. Podstawy-Koncepcje-Perspektywy</i>, Warszawa 2007. Eliade M., <i>Historia wierzeń i idei religijnych</i>, t. 1-3, Warszawa 1998-1995. Dupuis J., <i>Chrześcijaństwo i religie. Od konfrontacji do dialogu</i>, Kraków 2003. 				
B. Literatura uzupełniająca:				
<ul style="list-style-type: none"> Eliade M., <i>Obrazy i symbole. Szkice o symbolizmie magiczno-religijnym</i>, Warszawa 1998. Eliade M., <i>Aspekty mitu</i>, Warszawa 1998. Patalon M., <i>W drodze za Chrystusem</i>, Kraków 2009. 				

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Edukacyjne wyzwania współczesnego dialogu międzykulturowego i międzyreligijnego		Zo		2		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		tak	IV	
Dyscyplina: pedagogika 100%						
nazwa jednostki prowadzącej przedmiot:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	35	41	2	
• Zajęcia wprowadzające	1	1				
• Wykłady	13	7				
• Zajęcia podsumowujące; kolokwium zaliczeniowe	1	1				
• Studiowanie literatury			25	31		
• Przygotowanie do kolokwium			10	10		
Łącznie:	15	9	35	41	50	
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład informacyjny, wykład problemowy, informacja, dyskusja, praca w grupach wokół zadanego problemu, test wiedzy.						
• samodzielna praca studenta:						
Percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek; studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu w formie testu.						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Nie dotyczy			• Nie dotyczy			
Cele przedmiotu:						
• Zaznajomienie studentów z podstawowymi zagadnieniami dialogu międzykulturowego wraz z wybranymi przykładami historycznych i współczesnych koncepcji religiológicznych.						
• Uzyskanie przez studentów kompetencji aktywnej dyskusji w obszarze fundamentalnych problemów człowieka i społeczeństwa.						
• Uzyskanie przez studentów umiejętności samodzielnego teoretycznego opracowania wybranych problemów filozoficznych w odniesieniu do religii wraz z praktyczną społeczną aplikacją.						
Treści programowe:						

zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Zajęcia wprowadzające: cele i efekty kształcenia; treści kształcenia; organizacja zajęć; zasady zaliczenia wykładów i przedmiotu.	1	1
2	Charakterystyka i cele dialogu międzykulturowego. Historia dialogu międzykulturowego.	1	1
3	Kluczowe kategorie edukacji międzykulturowej. Wybrane koncepcje edukacji międzykulturowej.	2	1
4	Kulturowe różnicowanie Europy. Charakterystyka wybranych kultur Azji.	2	1
5	Charakterystyka wybranych kultur Afryki i Ameryki.	2	1
6	Charakterystyka wybranych kultur Australii i Oceanii. Różnorodność językowa. Wybrane elementy filozofii języka.	2	1
7	Kulturowo różnicowana rodzina. Wymiar polityczny różnorodności kulturowej.	2	1
8	Edukacja międzykulturowa jako zaangażowanie społeczne.	2	1
9	Zajęcia podsumowujące: kolokwium zaliczeniowe.	1	1
Razem zajęć teoretycznych:		15	9
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty kształcenia dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Wymienia i definiuje podstawowe pojęcia dialogu międzykulturowego.	
	W_02	Podaje przykłady i streszcza treści wybranych kultur i religii.	
	W_03	Zna problematykę nowych ruchów religijnych i kulturowych.	
umiejętności	U_01	Porównuje i klasyfikuje historyczne i współczesne koncepcje kultury.	
	U_02	Bada i porządkuje dane na temat wybranych religii i kultur.	
	U_03	Poszukuje optymalnych rozwiązań dialogu międzykulturowego.	
kompetencje społeczne	K_01	Dyskutuje na temat współczesnych problemów i pytań człowieka w kontekście religijnym i kulturowym.	
	K_02	Jest otwarty na odmienne poglądy filozoficzno-religijne.	
	K_03	Jest świadomy problemów etycznych dotyczących dialogu międzykulturowego.	
Zaliczenie przedmiotu/weryfikacja efektów kształcenia:			
forma zaliczenia:	Zaliczenie z oceną		
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 		
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):			

spółób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów kształcenia:	1	Kolokwium ustne sprawdzające wiedzę uzyskaną na wykładzie.	W_01, W_02, W_03	50	2
	2	Zadanie do wykonania.	U_01, U_02, U_03	25	
	3	Aktywność na zajęciach.	K_01, K_02, K_03	25	
	SUMA:			100%	
	SUMA:			100%	
spółób wyliczenia oceny końcowej za wykład wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określa Regulamin studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>				
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:					
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku				
W_01	K1_W02, K1_W08				
W_02	K1_W03, K1_W09				
W_03	K1_W06, K1_W11				
U_01	K1_U01, K1_U07				
U_02	K1_U02				
U_03	K1_U05				
K_01	K1_K01, K1_K07				
K_02	K1_K02, K1_K08				
K_03	K1_K04				
Wykaz literatury:					
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):					
<ul style="list-style-type: none"> Toynbee A.J., <i>Cywilizacja w czasie próby</i>, Warszawa 1991. Koneczny F., <i>O wielości cywilizacji</i>, Kraków 1996. Nikitorowicz J. (red.), <i>Edukacja międzykulturowa. W kręgu potrzeb, oczekiwań i stereotypów</i>, Białystok 1995. 					
B. Literatura uzupełniająca:					
<ul style="list-style-type: none"> Patalon M., <i>Tolerancja a edukacja</i>, Gdańsk 2008. Patalon M., <i>Kohelet Taoista. Przyczynek do dialogu międzykulturowego</i>, Toruń 2017. Palczyński T., Monika Banaś (red.), <i>Dialog na pograniczu kultur i cywilizacji</i>, Kraków 2009. 					

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Tanatopedagogika		Zo		1		
Kierunek studiów						
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	Tak		-	IV	
Dyscyplina: Pedagogika (100%)						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki			Nie wpisywać			
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	15	21	30	1
• Zajęcia wprowadzające	0,5	0,5				
• Wykłady	14	8				
• Zajęcia podsumowujące	0,5	0,5				
• Przygotowywanie prac pisemnych – cykl „Zadania domowe” ZD			10	13		
• Studiowanie literatury przedmiotu			5	8		
Łącznie:	15	9	15	21	30	1
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
<ul style="list-style-type: none"> • wykład z prezentacją multimedialną, • wykład konwersatoryjny, • analiza teksów źródłowych z dyskusją, • dyskusja. 						
• samodzielna praca studenta:						
<ul style="list-style-type: none"> • indywidualne projekty studenckie, • analiza literatury 						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> • Warsztaty umiejętności radzenia sobie w sytuacjach trudnych • Narracje humanistyczne w pedagogice 			<ul style="list-style-type: none"> • znajomość terminologii pedagogicznej i psychologicznej; • umiejętność analitycznego podejścia do owej wiedzy 			
Cele zajęć:						
<ul style="list-style-type: none"> • Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z problematyką umierania i śmierci, specyfiką przeżywania straty i żałoby oraz Treści wykładu połączone z zadaniami pisemnymi mają na celu pobudzenie studentów do refleksji na temat umierania i śmierci, uświadomienie potrzeby niesienia wszechstronnej pomocy ludziom umierającym i ich rodzinom oraz uświadomienie wymiernych korzyści edukacji w tym zakresie dla osobowościowego rozwoju człowieka, szczególnie w obliczu zmian społecznych, które niosą za sobą zmniejszającą się wartość ludzkiego życia i wiele dylematów związanych z omawianym obszarem wiedzy i doświadczeń. 						

Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Zajęcia wprowadzające	0,5	0,5
2	Metodologiczna wykładnia problemu śmierci i umierania – antropologia śmierci; socjologia śmierci; tanatologia, tanatopedagogika.	3	2
3	Historyczne postawy wobec śmierci i umierania – od śmierci oswojonej do śmierci zdziczałej. Zagadnienie śmierci w europejskiej tradycji filozoficznej oraz interpretacjach religijnych. Implikacje etyczne sytuacji terminalnych.	3	2
4	Współczesne postawy wobec śmierci i umierania. Śmierć, umieranie i żałoba w literaturze i filmie. Proces umierania (Koncepcja E. Kübler-Ross, M. Pattisona, B. Glasera i A. Straussa). Instytucjonalizacja śmierci – szpital, hospicjum. Transplantacja – aspekty prawne, medyczne i etyczne.	3	2
5	Nauczyciel wobec śmierci i Etapy kształtowania się pojęcia śmierci u dziecka.	3	1
6	Strata – żałoba – sposoby radzenia sobie. Przeżywanie żałoby przez ludzi dorosłych i dzieci.	2	1
7	Zajęcia podsumowujące	0,5	0,5
Razem zajęć teoretycznych:		15	9
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	student ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę z zakresu tanatologii i tanatopedagogiki, oraz o współczesnych kierunkach ich rozwoju, rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania	
	W_02	student ma pogłębioną wiedzę na temat śmierci i umierania jako naturalnego etapu rozwoju człowieka w cyklu życia zarówno w aspekcie biologicznym, jak i psychologicznym oraz społecznym	
umiejętności	U_01	potrafi w sposób klarowny, spójny i precyzyjny wypowiadać się w mowie, na piśmie, podczas debat i dyskusji, posiada umiejętność konstruowania rozbudowanych ustnych i pisemnych uzasadnień na tematy dotyczące różnych zagadnień pedagogicznych z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin naukowych	
	U_02	posiada pogłębione umiejętności prowadzenia debaty, prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii, popierania ich rozbudowaną argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów, kierując się przy tym zasadami etycznymi	
kompetencje społeczne	K_01	jest przekonany o konieczności i doniosłości zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki zawodowej; dostrzega i formułuje problemy moralne i dylematy etyczne związane z dostrzeganiem i formułowaniem problemów moralnych i dylematów etycznych związanych z własną i cudzą śmiertelnością; poszukuje optymalnych rozwiązań i możliwości korygowania nieprawidłowych działań pedagogicznych w obszarze relacji międzyludzkich; jakości życia, profilaktyki, poszanowania godności człowieka i współuczestniczenia w cierpieniu	
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów kształcenia:			
forma zaliczenia:			
warunki i kryteria		<ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na 	

zaliczenia:	<p>egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
--------------------	--

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	ZD	"Zadania domowe" ZD prace pisemne o charakterze biograficznym odnoszące się do tematyki prowadzonych wykładów.	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01	80%	
	A	Aktywne uczestnictwo w zajęciach	W_01, W_02, U_01, U_02, K_01	20%	
SUMA:				100%	

sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>
--	--

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W05,
W_02	K2_W06
U_01	K2_U04
U_02	K2_U05
K_01	K2_K05

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

- Adamkiewicz M.; *Oblicza śmierci. Propedeutyka tanatologii*, Toruń 2004
- Ariès P.; *Człowiek i śmierć*, Warszawa 1989
- Binnebesel J.; *Tanatopedagogika w doświadczeniu wielowymiarowości człowieka i śmierci*, Toruń 2013
- Bortkiewicz P.; *Tanatologia. Zarys problematyki moralnej*, Poznań 2000
- Cathcart T., Klein D.; *Heidegger i Hipopotam idą do nieba*, Poznań 2012
- De Kergorlay-Soubrier M.; *Śmierć oczami dziecka. Jak pomagać w żałobie?* Kraków 2012
- Grochmal-Bach B.; *Pedagogiczna refleksja nad życiem i śmiercią*, Kraków 2012
- Grzybowski P.; *Praktyczne cele i aspekty kształcenia tanatologicznego pedagogów i nauczycieli. (w:) Jak rozmawiać z uczniami o końcu życia i wolontariacie hospicyjnym.* (red.) J. Binnebesel, A. Janowicz, P. Krakowiak, Gdańsk 2009
- Kebers C.; *Jak mówić o cierpieniu i śmierci*, Kraków 1994
- Kerrigan M.; *Historia śmierci. Zwyczaje i rytuały pogrzebowe od starożytności do czasów współczesnych*, Warszawa 2009
- Kielar-Turska M.; *Poznawcza reprezentacja śmierci u dzieci i wiedza ich rodziców w tym zakresie – rola rodzinnego dyskursu.* (w:) *Zdrowie. Stres. Choroba w wymiarze psychologicznym.* (red.) H. Wrona-Polańska, Kraków 2008
- Krakowiak P. SAC.; *Strata, osamotnienie, żałoba. Poradnik dla pomagających i osób w żałobie*, Gdańsk 2008
- Kübler – Ross E.; *Dzieci i śmierć*, Poznań 2007
- Kübler – Ross E.; *Rozmowy o śmierci i umieraniu*, Poznań 1979
- Kübler-Ross E.; *Rozmowy o śmierci i umieraniu*, Poznań 2007
- Naumiuk A.; *O śmierci w procesie wychowania.* (w:) *Prawda umierania i tajemnica śmierci.* (red.) M. Górecki, Warszawa 2010
- Ostrowska A.; *Śmierć w doświadczeniu jednostki i społeczeństwa*, Warszawa 2005

•

B. Literatura uzupełniająca:

- Vovelle M.; *Śmierć w cywilizacji Zachodu. Od roku 1300 po współczesność*, Gdańsk 2004
- Wańczowski M., Lenart M.; *Księga żałoby i śmierci*, Warszawa 2009
- Bartoszek A.; *Człowiek w obliczu cierpienia i umierania. Moralne aspekty opieki paliatywnej*, Katowice 2000
- Bartoszewska E.; *Formy pomocy dziecku nieuleczalnie choremu i jego rodzinie w hospicjum*, Kraków 2005
- Bréhant J.; *Thanatos – Chory i lekarz w obliczu śmierci*, Warszawa 1993
- Dagił T. (red.); *Opieka paliatywna nad dziećmi*, Warszawa 2002
- Dodziuk A.; *Nie bać się śmierci*, Warszawa 2001
- Drogoś S.; *Człowiek w obliczu śmierci*, Toruń 2002
- Erlbruch W.; *Gęś, śmierć i tulipan*, Warszawa 2008
- Falkowski W., Lewandowska –Tarasiuk E.; Sienkiewicz J.W. (red.); *Hospicja nadziei*. Warszawa 2004
- Górecki M.; *Hospicjum w służbie umierających*, Warszawa 2000
- Górecki M.; *Śmierć i umieranie.* (w:) *Encyklopedia Pedagogiczna XXI wieku*, (red.) Tadeusz Pilch, t. VI,

Warszawa 2007

- Keirse M., *Smutek dziecka*, Radom 2005
- Keirse M., *Smutek, strata, żałoba. Jak sobie radzić? Jak pomóc innym*, Radom 2004
- Kromolicka B., *Wolontariusz w służbie człowiekowi umierającemu*, Szczecin 2000
- Łuczak J., Okupny M., Wieczorek-Cuske L., Wesołowski I.; *Organizacja i zasady pracy zespołu opieki paliatywnej*, Poznań 1991
- Nikielski H.; *Z pomocą umierającym*, Warszawa 1989

- Pecyna M. B., *Dziecko i jego choroba*, Warszawa 2000
- Peiretti A., Ferrero B.; *Śmierć. Opowiadania dla dzieci*, Warszawa 2005

- Stelcer B., Block B.; *Miłość i bezpieczeństwo wolne od bólu – refleksje na temat śmierci i żałoby dzieci w szkole.* (w:) *Jak rozmawiać z uczniami o końcu życia i wolontariacie hospicyjnym.* (red.) J. Binnebesel, A. Janowicz, P. Krakowiak, Gdańsk 2009

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Performatywna i autokreacyjna perspektywa języka (Wykład humanistyczny)		Zo		3		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	IV	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	10	6	15	19	25	1
• Zajęcia wprowadzające	1	1				
• Wykłady	8	4				
• Test wiedzy o języku - T1	0,5	0,5				
• Zajęcia końcowe - zaliczenie	0,5	0,5				
• Przygotowanie do zajęć			10	14	50	2
• Przygotowanie do zaliczenia - test wiedzy o języku			5	5		
Zajęcia praktyczne [razem]	20	12	30	38		
• Zajęcia wprowadzające	1	1				
• Ćwiczenia audytoryjne	13	7				
• Prezentacja projektów studenckich	5	3				
• Zajęcia końcowe i zaliczenie przedmiotu	1	1				
• Przygotowanie do zajęć			20	20		
• Przygotowanie do napisania projektu (Znaczenie języka w procesie kształtowania mojej tożsamości. Narracja autobiograficzna) NA			10	18		
Łącznie:	30	18	45	57	75	3
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:			Zajęcia praktyczne:			
• zajęcia z udziałem nauczycieli:			• zajęcia z udziałem nauczycieli:			
Analiza tekstów z dyskusją, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny			analiza tekstów z dyskusją, ćwiczenia praktyczne i przedmiotowe, metody aktywizujące, pokaz, dyskusja,			
• samodzielna praca studenta:			• samodzielna praca studenta:			

przygotowanie do napisania projektu, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na wykład, przygotowanie do dyskusji, przygotowanie do testu		przygotowanie do napisania projektu, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do dyskusji, aktywność na zajęciach, przygotowanie do napisania projektu zaliczeniowego	
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:			
Przedmioty wprowadzające:		Wymagania wstępne:	
<ul style="list-style-type: none"> Narracje humanistyczne w pedagogice 		<ul style="list-style-type: none"> znajomość terminologii pedagogicznej i psychologicznej; oraz podstawowej wiedzy o języku 	
<ul style="list-style-type: none"> Analiza tekstów kultury w warsztacie badawczym pedagoga 		<ul style="list-style-type: none"> umiejętność analitycznego podejścia do owej wiedzy 	
Cele zajęć:			
<ul style="list-style-type: none"> zapoznanie studenta najważniejszymi tradycjami/kierunkami/zagadnieniami dotyczącymi języka jako narzędzia pracy pedagogicznej uświadomienie studentowi roli, miejsca i znaczenia wiedzy o języku w kontekście nauk społeczno-humanistycznych (ze szczególnym uwzględnieniem pedagogiki i języka pedagogiki) wyposażanie studenta w umiejętność aktywnego uczestniczenia w dyskusjach dotyczących performatywnej i autokreacyjnej perspektywy języka) 			
Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Zajęcia wprowadzające. Język jako system znaków. (F.de Saussure)	1	0,5
2	Język i mówienie: kod i przekaz (R. Jakobson) . Język i społeczeństwo (C. Levi-Strauss)	2	1
3	Znaczenie słowa (L. Wittgenstein)	1	0,5
4	Wypowiedzi performatywne (J. Austin)	2	1
5	Język i metoda. Od teorii do narracji (B. Bieszczad)	1	1
6	Autokreacyjna perspektywa języka. Kompetencje językowe.	2	1
7	Test wiedzy o języku	0,5	0,5
8	Zajęcia końcowe - zaliczenie	0,5	0,5
Razem zajęć teoretycznych:		10	6
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Zajęcia wprowadzające	1	1
2	Język jako forma myślenia i działania. (W. Doroszewski).	2	1
3	Język i pedagogika. Od dyskursu o języku do języków dyskursu w pedagogice. (B. Bieszczad) - wertykalna i horyzontalna perspektywa języków pedagogiki - kategorie ponowoczesnego języka pedagogiki (antyfundamentalizm, antyesencjalizm, metaforyczność, performatywność, przestrzenność).	3	2
4	Twórczość słowna - komunikacja. Gatunki twórczości słownej.	2	1
5	Od bajki magicznej do baśni - bajka i baśń jako narzędzia pracy pedagogicznej	2	1
6	"JA" - dzienniki i pamiętniki, biografie i autobiografie.	2	1
7	Terapia słowem.	2	1
8	Prezentacja projektów studenckich	5	3
9	Zajęcia końcowe - zaliczenie przedmiotu	1	1
Razem zajęć praktycznych:		20	12
Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:		30	18

Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne

Efekty uczenia się dla przedmiotu:

kategoria	numer	treść
wiedza	W_01	ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę na temat funkcji języka z wykorzystywaniem go w perspektywie performatywnej i autokreacyjnej
	W_01	ma uporządkowaną wiedzę na temat zasad i norm etycznych związanych z korzystaniem z języka w przestrzeni osobistej i zawodowej, oraz dotyczących prowadzenia badań naukowych, etyki zawodowej oraz ochrony własności intelektualnej
	W_03	ma uporządkowaną wiedzę o językowych uwarunkowaniach procesów edukacyjnych
umiejętności	U_01	potrafi w sposób klarowny, spójny i precyzyjny wypowiadać się w mowie, na piśmie, podczas debat i dyskusji, posiada umiejętność konstruowania rozbudowanych ustnych i pisemnych uzasadnień, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin naukowych
kompetencje społeczne	K_01	Jest gotowy do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego, w myśl idei całościowego uczenia się z biografii własnej i Innych
	K_02	Jest świadomy językowego dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy i świata i możliwości odwoływania się do niego w rozwiązywaniu aktualnych problemów poznawczych i praktycznych z wykorzystaniem kompetencji językowych

Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:

forma zaliczenia:	
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	T1	Test wiedzy o języku	W_01, W_02, W_03, U_01	100	1
				100%	

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia	NA	Projekt (Znaczenie języka w procesie kształtowania mojej	W_01, W_02, W_03, U_01, U-K_01,	80%	2

się:		tożsamości. Narracja autobiograficzna)		
	A	Aktywność na zajęciach	W_01, W_02, W_03, U_01, U_K_01,	20%
SUMA:				100%
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$\frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$			
	<p style="text-align: center;">OCENA za wykład i ćwiczenia=</p> <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p style="text-align: center;"> 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4, 25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) </p>			
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:				
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku			
W_01	K_W05			
W_02	K_W16			
W_03	K_W09			
U_01	K_U04			
K_01	K_K01			
K_02	K_K08			
Wykaz literatury:				
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):				
<ul style="list-style-type: none"> • B. Bieszczad, <i>Pedagogika i język</i>, Kraków 2013 • S. Pinker, <i>Piękny styl. Przewodnik człowieka myślącego po sztuce pisania XXI wieku</i>, Sopot 2016 • A. Karpowicz, <i>Proza życia. Mowa, pismo, literatura</i>, Warszawa 2012 • L. Rasiński (red.) <i>Język, dyskurs, społeczeństwo</i>, PWN Warszawa 2009 • L. Witkowski, <i>Między pedagogiką, filozofią i kulturą</i>, Tom III, Warszawa 2007, (s. 29-65) • Lewandowska-Tarasiuk E., (red.) <i>Terapia słowem</i>, Warszawa 2016 • Hgmajer-Kwiatek K (red.) <i>Antropologia twórczości słownej. Zagadnienia i wybór tekstów</i>, Warszawa 2012 • 				
B. Literatura uzupełniająca:				
<ul style="list-style-type: none"> • Ryż B., <i>Autokreacyjny aspekt tekstów literaturoznawczych</i>, (w:) <i>Metateoretyczne problemy literaturoznawcze. Wiedza o literaturze z punktu widzenia obserwatora</i>, red. B. Balicki, D. Lewiński, B. Ryż, E. Szczerbuk, Wrocław 2005. • W. Doroszewski, <i>Język, myślenie, działanie</i>, Warszawa 1982 				

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: TEACHING ABOUT CULTURE, ETHNICITY AND DIVERSITY - wykład monograficzny (w języku angielskim)		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		-	I	
Dyscyplina: Pedagogika (100%)						
nazwa jednostki prowadzącej przedmiot:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	10	6	15	19	25	1
• Zajęcia wprowadzające	1	0,5	-	-		
• Wykłady	8	5	-	-		
• Analiza literatury	-	-	10	14		
• Przygotowanie projektów	-	-	4	4		
• Test zaliczeniowy	1	0,5	1	1		
Łącznie:	10	6	15	19	25	1
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
wykład konwersatoryjny, dyskusja						
• samodzielna praca studenta:						
krytyczne czytanie, dyskusja dydaktyczna, wykonanie trzech mini-projektów badawczych w małych grupach						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> • Pedagogika ogólna • Psychologia ogólna 			<ul style="list-style-type: none"> • Język angielski na poziomie B2 • Grupa max. 12 osobowa 			
Cele przedmiotu:						
• Zapoznanie Studentów ze współczesnymi sposobami nauczania o kulturze, etniczności i różnorodności						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia				ilość godzin	
					SS	SNS
1	The Character of Culture and Diversity				2	0,5
2	Gestures and Body Language Across the World				2	1
3	Language of Time (exercise Measuring the Silent Language of Time)				4	2

4	Types of Ethnographic Interpretations (exercise Grocery Store Ethnography)	4	1		
5	Individualism vs. Collectivism (exercise Horizontal and Vertical Individualism and Collectivism)	2	1		
6	Summing up lecture	1	0,5		
Razem zajęć teoretycznych:		15	6		
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.					
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty kształcenia dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	ma uporządkowaną wiedzę na temat teorii wychowania, uczenia się i nauczania oraz innych procesów edukacyjnych			
	W_02	zna terminologię w języku obcym umożliwiającą komunikację w środowisku zawodowym			
umiejętności	U_01	potrafi sprawnie porozumiewać się (w języku rodzimym i obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie pedagogiki, jak i z odbiorcami spoza grona specjalistów, korzystając z nowoczesnych rozwiązań technologicznych			
kompetencje społeczne	K_01	utożsamia się z wartościami, celami i zadaniami realizowanymi w praktyce pedagogicznej, odznacza się rozważą, dojrzałością i zaangażowaniem w projektowaniu, planowaniu i realizowaniu działań pedagogicznych			
Zaliczenie przedmiotu/weryfikacja efektów kształcenia:					
forma zaliczenia:	Zaliczenie z oceną				
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów kształcenia:	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	1	wykonanie trzech mini-projektów badawczych w małych grupach	W_01, W_02, U_01, K_01	100%	1
	SUMA:			100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$				
	Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:				

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)
 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)
 3,75 – 4,24 – dobry (4,0)
 4, 25 – 4,74 – dobry plus (4,5)
 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W12
W_02	K2_W18
U_01	K2_U03
K_01	K2_K04

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

- Singelis, Th.M. (ed). *Teaching About Culture, Ethnicity And Diversity: Exercises and Planned Activities*, Sage Publications, 1997.
- FOUNDATIONS AND CHARACTERISTICS OF CULTURE at <https://www.colss.net/sample-chapters/C04/E6-23-01-01.pdf>
- GESTURES NONVERBAL COMMUNICATION AND BODY LANGUAGE at <http://www.coralgablescavaliers.org/ourpages/users/099346/IB%20Theory%20of%20Knowledge/Bastian%20Chapter%2006/Bastian%206/Gestures%20Nonverbal%20Communication%20and%20Body%20Language.pdf>
- INDIVIDUALISM VS. COLLECTIVISM at <https://eml.berkeley.edu/~groland/pubs/IEA%20papervf.pdf>

B. Literatura uzupełniająca:

- <https://study.com/academy/lesson/the-five-basic-characteristics-of-cultures.html>
- https://e-edu.nbu.bg/pluginfile.php/331752/mod_resource/content/0/Allan_and_Barbara_Pease_-_Body_Language_The_Definitive_Book.pdf

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Antropologia pedagogiczna		Zo		2		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	nie		nie	III	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	35	41	2	
• Analiza literatury			15	18		
• Analiza antropologiczna – projekt na zaliczenie			15	15		
• Przygotowanie do kolokwium ustnego			5	8		
Łącznie:	15	9	35	41	50	
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, dyskusja dydaktyczna						
• samodzielna praca studenta:						
Analiza tekstów, analiza notatek						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> filozofia wychowania, współczesne teorie, koncepcje i nurty w pedagogice i pedagogiach 			<ul style="list-style-type: none"> wiedza z zakresu filozofii edukacji, nurtów i kierunków pedagogicznych 			
Cele zajęć:						
<ul style="list-style-type: none"> umożliwienie poznania podstawowych pojęć kultury będących podstawą opisu i interpretowania zjawisk współczesnego świata. Umożliwienie rozumienia źródeł i znaczenia odmienności (specyfiki) kultur oraz nowych wzorów kultury w szkolnej codzienności (obrzędów, rytuałów, gier językowych...). 						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin				
		SS	SNS	SS	SNS	
1.	Zajęcia organizacyjne – omówienie celu zajęć, zasad i warunków zaliczenia	0,5	0,5			
2.	Antropologia jako nauka. Holistyczne podejście do edukacji i wychowania. Integralne ujęcia osoby ludzkiej jako całości fizycznej, psychicznej i osobowego	5	3			

	JA. Koncepcje wychowania w teoriach antropologicznych. Człowiek i cywilizacja				
3.	Koncepcje działań wychowawczych i ich klasyfikacja. Miejsce człowieka w obszarze społeczno-kulturowym: tradycje, zwyczaje, obyczaje, obrzędy, rytuały, kultura obyczajowa początku XXI wieku. „Antropologia codzienności”.	8	4		
4.	Kolokwium ustne	1.5	1,5		
Razem zajęć teoretycznych:		15	9		
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.					
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	Student/-ka zna terminologię antropologicznej teorii kultury oraz sposoby jej wykorzystywania w pedagogice.			
	W_02	Zna przemiany zachodzące we współczesnym świecie kulturowym i ich wpływ na rozwój społeczny człowieka/wychowanka			
	W_03	Ma uporządkowaną wiedzę o kulturowych uwarunkowaniach procesów edukacyjnych			
umiejętności	U_01	Posiada umiejętność analizowania i rozumienia zjawisk kulturowych w kategoriach pedagogicznych			
	U_02	Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:	Zaliczenie z oceną				
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	K	Kolokwium ustne	W_01, W_03, U_01	50%	2
	A	Analiza antropologiczna	W_02, U_02	50%	
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p>				

3,0 – 3,24 – *dostateczny (3,0)*
 3,25 – 3,74 – *dostateczny plus (3,5)*
 3,75 – 4,24 – *dobry (4,0)*
 4,25 – 4,74 – *dobry plus (4,5)*
 4,75 – 5,0 – *bardzo dobry (5,0)*

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W05
W_02	K2_W06
W_03	K2_W09
U_01	K2_U01
U_02	K2_U02

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

Gajda J., Antropologia kulturowa. Kultura obyczajowa początku XXI wieku, Kraków: Impuls, 2009, t. II.
 Benedict R., Wzory kultury, Warszawa 1966.
 Burszta W., Antropologia kultury, Poznań 1998.
 Carritiers M., Dlaczego ludzie mają kultury? Uzasadnienie antropologii i różnorodności społecznej, Warszawa 1994.
 Gajda J., Antropologia kulturowa, Kraków 2008.
 Jabłoński D., Ostasz L., Mapa wzorców kulturowych, Olsztyn 2006.
 Mead M., Kultura i tożsamość, Warszawa 2000.
 Nowotniak J., Ukryty program szkolnej edukacji, Kwadra, 2002.
 Olszewska-Dyoniziak B., Człowiek-kultura-osobowość, Wrocław 2003.
 Sulima R., Antropologia codzienności, Kraków 2000.
 Szewczyk J., Szkolne obrzędy i rytuały w kontekście mitycznej podróży bohatera, Impuls, Kraków 2004.

B. Literatura uzupełniająca:

Eller J. D., Antropologia kulturowa. Globalne siły, lokalne światy, Kraków 2012.
 Głazewska E., Płeć i antropologia: kulturowa koncepcja płci w ujęciu Margaret Mead, CEE- Centrum Edukacji Europejskiej, Toruń 2005.
 Mach Z., Kultura i osobowość w antropologii amerykańskiej, W-wa Kraków 1998.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Badanie jakości edukacji		Zo		2		
Kierunek studiów	pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		tak	III	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Wykład wprowadzający, informacyjny	3	2				
• Ćwiczenia, zadania	10	5				
• Zaliczenie	2	2				
• Analiza notatek oraz fachowej literatury			10	16		
• Rozwiązywanie zadań			15	15		
• Przygotowanie do zaliczenia			10	10		
Łącznie:	15	9	35	41	50	2
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia praktyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład wprowadzający, schematy, modele, analiza logiczna, rozwiązywanie ćwiczeń, metoda projektu i metoda WebQuest'u.						
• samodzielna praca studenta:						
Zapisywanie notatek, rozwiązywanie zadań, studiowanie fachowej literatury, przygotowanie do zaliczenia w postaci skonstruowania testu kończącego wybrany etap edukacyjny i próby jego standaryzacji.						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Projektowanie i prowadzenia badań naukowych			• Wiedza na temat metod badań pedagogicznych ;			
Cele zajęć:						
• Zapoznanie z podstawowymi obszarami i podobszarami badań jakości edukacji: efekty kształcenia i wychowania: wyniki nauczania, rozwój osobisty i społeczny, losy absolwentów; nauczanie i uczenie się – procesy na poziomie klasy: proces nauczania i uczenia się, pomoc w pokonywaniu trudności, wykorzystanie czasu wolnego; szkoła – procesy na poziomie szkoły: szkoła jako miejsce nauki, szkoła jako środowisko społeczne, szkoła jako miejsce pracy; środowisko zewnętrzne: szkoła a dom, szkoła a społeczność lokalna, szkoła i świat pracy.						
• Zapoznanie ze sposobami i możliwościami tworzenia testów kompetencyjnych badania osiągnięć ucznia na różnych etapach kształcenia, z podstawowymi założeniami pomiaru dydaktycznego, systemami oceniania w różnych krajach, badaniami osiągnięć uczniów i sposobami ich wykorzystania.						
• Przedstawienie problematyki jakości edukacji w kontekstach: wartości, wizji oraz priorytetów.						

<ul style="list-style-type: none"> • Przedstawienie problematyki organizacji procesów edukacyjnych oraz ich metodycznych analiz ilościowych i jakościowych. • Analiza krytyczna oraz statystyczna raportów z ewaluacji zewnętrznej szkoły. 			
Treści programowe:			
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Kształcenie uczniów w Polsce w aspekcie koncepcji oceniania -konstruktywizm i behawioryzm: filozoficzne i psychologiczne podstawy; Planowanie procesu dydaktycznego a programy nauczania: podstawa programowa, programy nauczania, cele, zadania szkoły i nauczyciela, treści kształcenia, osiągnięcia; Operacjonalizacja celów kształcenia: taksonomia celów, cele operacyjne i ogólne, materiał kształcenia, wymagania programowe; Wewnątrzszkolny system oceniania w świetle nowej podstawy programowej: wewnątrzszkolny i przedmiotowy system oceniania, wymagania programowe a wymagania edukacyjne, kryteria i normy, nauczycielskie systemy oceniania.	2	1
2.	Wymagania egzaminacyjne dla uczniów szkół podstawowych, średnich, technicznych, branżowych oraz wyższych; Ocenianie zewnętrzne: ocenianie holistyczne, ocenianie analityczne, pułapki oceniania; Podstawy ewaluacji osiągnięć dydaktycznych: hospitacje, w tym hospitacja diagnozująca, pomiar różnicujący, pomiar sprawdzający.	2	1
3.	Testy kompetencyjne i ich rodzaje; Tworzenie koncepcji testu, rodzaje testów, testy wielostopniowe, plan testu, kartoteka czynności; Typologia zadań pomiarowych, konstruowanie narzędzi pomiarowych; Metodologia pomiaru – organizacja testowania; Konstruowanie testu egzaminacyjnego na zakończenie kolejnych etapów edukacyjnych: przygotowanie testowania, instrukcja testowania, testowanie praktyczne, standaryzacja narzędzi pomiarowych; Konteksty etyczne projektowania i prowadzenia badań naukowych z zakresu jakości edukacji.	3	2
4.	Analiza i ocena zadań: analiza ilościowa zadań, podstawowe wskaźniki, rola wskaźnika łatwości zadania w ocenie jego przydatności, moc różnicująca zadania (moc dyskryminująca), proces analizy zadań; Zadanie w teście; Trafność i rzetelność testu; Analiza jakościowa i ilościowa testu; Opracowanie raportu z przeprowadzonego pomiaru; Wykorzystanie wyników pomiaru osiągnięć uczniów; Ocenianie osiągnięć uczniów; Ewaluacja systemu oceniania; Opracowanie i analiza dodatkowych narzędzi mierzenia jakości pracy szkoły: scenariusze rozmów z nauczycielami, rodzicami, uczniami, dyrekcją; Ankiety i kwestionariusze dla uczniów, rodziców i nauczycieli; Testy, sprawdziany; Analizy danych statystycznych: wyniki egzaminów wstępnych do szkół wyższego typu, frekwencja, wyniki konkursów przedmiotowych i innych, staż i wykształcenie nauczycieli, koszt kształcenia ucznia; Arkusze np. diagnostyczny, samooceny, hospitacyjny; Wytwory prac uczniów.	3	2
5.	Tradycje mierzenia osiągnięć uczniów w Polsce; Rozwój systemów egzaminowania, różnorodność metodologiczna; Zróżnicowanie egzaminów zewnętrznych i kształtowanie się zewnętrznego systemu oceniania.	2	1
6.	Założenia teoretyczne i główne wyniki międzynarodowych badań osiągnięć edukacyjnych przeprowadzanych w Polsce i mierzących umiejętności czytania: badania PISA, PIRLS oraz TIMSS, różnice metodologiczne w badaniach PISA, PIRLS oraz TIMSS; Badania międzynarodowe a krajowe systemy oceny umiejętności uczniów: tworzenie podstawy definiującej zakres umiejętności i wiedzy mierzonej testami, tworzenie zasobów z zadaniami, sprawdzanie ich właściwości psychometrycznych i konstruowanie końcowych testów, skalowanie wyników testów, sposoby publikacji i interpretacji wyników, konstruowanie pochodnych miar określających jakość lub efektywność nauczania, tworzenie zasobów do wykorzystania w pogłębionych analizach wyników uczniów; Tradycje testowania w innych krajach (wybrane przykłady).	3	2
Razem zajęć praktycznych:		15	9

Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne

Efekty uczenia się dla przedmiotu:

kategoria	numer	treść
wiedza	W_01	Zna cel, zakres oraz różnorodne interdyscyplinarne stanowiska i podejścia metodologiczne wykorzystywane do mierzenia jakości pracy szkoły; Ma uporządkowaną wiedzę na temat reguł doboru oraz przygotowania odpowiednich narzędzi mierzenia jakości edukacji.
	W_02	Zna zasady określania standardów na przykładzie badań struktury i funkcji krajowych oraz zagranicznych systemów edukacyjnych.
	W_03	Ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą etycznego aspektu prowadzenia badań naukowych.
umiejętności	U_01	Umiejętność obserwowania, wyszukiwania, przetwarzania oraz interpretowania informacji na temat obszarów i wskaźników działania szkoły, tj.: wskaźniki jakości kształcenia, wskaźniki jakości wychowania, wskaźniki dotyczące spraw opiekuńczych w szkole, wskaźniki jakości zarządzania.
	U_02	Rozpoznaje pedagogiczne orientacje badawcze, formułuje problemy związane z badaniem jakości edukacji i dobiera w tym zakresie adekwatne metody, techniki; Konstruuje narzędzia badawcze; Opracowuje uzyskane dane; Tworzy plany rozwoju szkoły.
	U_03	Kieruje się w postępowaniu badawczym zasadami etycznymi.
kompetencje społeczne	K_01	Podejmuje działania na rzecz rozpoznania i ewentualnego udoskonalania jakości edukacji.

Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:

forma zaliczenia:

warunki i kryteria zaliczenia:

- Student wykazuje **dostateczny** (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- Student wykazuje **plus dostateczny** (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- Student wykazuje **dobry** stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- Student wykazuje **plus dobry** stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- Student wykazuje **bardzo dobry** stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	E	Skonstruowanie testu końącego wybrany etap edukacyjny wraz z próbą jego standaryzacji.	W01, W02, W03, U01, U02, U03, K01	100	2
SUMA:				100%	

sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$
	<p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p style="text-align: center;"> 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) </p>
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:	
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W01	K2_W04, K2_W02
W02	K2_W14
W03	K2_W16
U01	K2_U01
U02	K2_U06
U03	K2_U05
K01	K2_K02
Wykaz literatury:	
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):	
<ul style="list-style-type: none"> • Kołaczyńska, M., Dymarska, J., Osiągnięcia uczniów – jak je badać?, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne 2008. • Niemierko, B. (red.), Trafność pomiaru jako podstawa obiektywizacji egzaminów szkolnych, Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej 2003. • Mazurkiewicz, G. (red.), Jakość edukacji: różnorodne perspektywy, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego 2012. • Szaleniec, H., Jak wykorzystywać wyniki egzaminów zewnętrznych, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne 2004. • Szaran, T., Pomiar dydaktyczny, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne 2000. 	
B. Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> • Bonstingl, J.J., Szkoły jakości: wprowadzenie do Total Quality Management w edukacji, przeł. M. Umińska, Wydawnictwa CODN 1999. • Cichoń, S., Jakość kształcenia w szkole wyższej, Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej 2013. • Denek., K., Kamińska, K., Kraus, E., Oleśniewicz, P. (red.), Jakość kształcenia i niepowodzenia szkolne, Oficyna Wydawnicza Humanitas 2015. • Jankowski, K., Sitarska, B., Tkaczuk, C. (red.), Student jako ważne ogniwo jakości kształcenia, Wydawnictwo Akademii Podlaskiej 2004. • Jeruszka, U., Pomiar wyników a jakość kształcenia zawodowego, Wydawnictwo WSPTWP 2002. • Jeżowski, A., Ekonomiczne determinanty efektywności w edukacji, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa 2007. • Karpińska-Musiał, B. (red.), W trosce o jakość w ilości: tutoring oksfordzki w Uniwersytecie Gdańskim, Wydawnictwo LIBRON - Filip Lohner 2016. • Kamińska, A., Łuszczuk, W., Oleśniewicz, P. (red.), Edukacja jutra: wyzwania współczesności i przyszłości, Oficyna Wydawnicza Humanitas 2012. • Kłakówna, Z.A., Jakość i jakość: subiektywna kronika wypadków przy reformowaniu szkoły (1989-2013), Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas 2014. • Kobylecka, E., Nowosad, I., Szymański, M.J. (red.), Edukacja: jakość czy równość, Wydawnictwo Adam Marszałek 2010. • Kosętka, H., Uryga, Z. (red.), Kłopotliwy problem – badanie polonistycznych osiągnięć uczniów, Wydaw. Naukowe Akademii Pedagogicznej 2001. • Kościelecki, P., Warzybok, B. (red.), Jak ewaluować i monitorować efekty projektów sektora B+R i szkolnictwa 	

wyższego, Ośrodek Przetwarzania Informacji - Instytut Badawczy 2011.

- Niemierko, B., Ocenianie szkolne bez tajemnic, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne 2004.
- Sitarska, B., Droba, R., Jankowski, K. (red.), Dylematy edukacyjne współczesnego człowieka a jakość kształcenia w szkole wyższej, Wydawnictwo Akademii Podlaskiej 2008.
- Stróżyński, K., Jakość pracy szkoły praktycznie, PWN 2003.
- Wiśniewska, M.Z. (red.), Dobre praktyki kształcenia w świetle doświadczeń Uniwersytetu Gdańskiego: analiza jakości kształcenia w ramach wdrożenia modelu zarządzania jakością, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego 2015.
- Wojciechowska, K., Kowalik, E., Szkolny system oceniania oparty na pomiarze dydaktycznym, Podkowa Bis 2000.
- Załona, Z. (red.), Refleksje nad jakością pracy szkoły, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa: Nova Sandec 2009.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Edukacja równościowa		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	II	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	6	15	21	30	1
• Wykład	15	9	-	-		
• Analiza literatury	-	-	10	12		
• Przygotowanie do zaliczenia: esej problemowy i zaliczenie ustne: dyskusja wokół jego tez	-	-	5	9		
Łącznie:	15	9	15	21	30	1
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład informacyjny, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny						
• samodzielna praca studenta:						
percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek; studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu – esej i dyskusji						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> Narracje humanistyczne w pedagogice, Współczesne teorie, koncepcje, nurty w pedagogice i pedagogiach 			wiedza dotycząca zróżnicowania współczesnej myśli pedagogicznej znajomość najważniejszych współczesnych nurtów i kierunków w pedagogice			
Cele zajęć:						
Celem zajęć jest rozwijanie kompetencji społecznych studentów i studentek w obszarze przeciwdziałania dyskryminacji oraz wspierania równości. Istotne jest również zwrócenie uwagi na obszary dyskryminacji obecne w szkole oraz na rolę edukacji równościowej w budowaniu społeczeństwa demokratycznego.						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia				ilość godzin	
					SS	SNS

1.	Zajęcia organizacyjne – omówienie zasad uczestnictwa w zajęciach i wymogów zaliczenia Wprowadzenie w tematykę edukacji równościowej - podstawowe definicje i ustalenia	1	1
2.	Podstawy edukacji równościowej: funkcja stereotypów i uprzedzeń, tożsamość społeczna i postrzeganie społeczne a dyskryminacja, język wykluczający i równościowy, mikroprzekazy,	4	2
3.	Dyskryminacja i jej wybrane rodzaje: ableizm, ageizm, antysemityzm, homofobia, dyskryminacja religijna, rasizm, seksizm, dyskryminacja wielokrotna	4	2
4.	Edukacja (nie)równościowa a szkoła. Wyzwania-Potrzeby-Możliwości. Rola i znaczenie świadomości pedagoga w zakresie edukacji równościowej.	4	2
5.	Nierówności w edukacji – analiza podręczników	2	2
Razem zajęć teoretycznych:		15	9

Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.

Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne

Efekty uczenia się dla przedmiotu:

kategoria	numer	treść
wiedza	W_01	Studenci i studentki potrafią wyjaśnić oraz szerzej scharakteryzować pojęcia: dyskryminacja, stereotyp, uprzedzenia, edukacja równościowa, demokracja, antydyskryminacja,
	W_02	Studenci i studentki rozróżniają rodzaje dyskryminacji w życiu społeczno-polityczno-kulturowym, wskazują ich formy i przyczyny
	W_03	Studenci i studentki mają pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o różnych środowiskach wychowawczych, ich specyfice i procesach w nich zachodzących z punktu widzenia edukacji równościowej
umiejętności	U_01	Studenci i studentki potrafią uzasadnić rolę edukacji w rozwijaniu świadomości antydyskryminacyjnej i równościowej
	U_02	Studenci i studentki potrafią dokonać obserwacji i interpretacji zjawisk uruchamiających dyskryminację w przestrzeni publicznej
kompetencje społeczne	K_01	Studenci i studentki dostrzegają, formułują i rozumieją znaczenie edukacji równościowej w rozwoju społeczeństwa demokratycznego

Zaliczenie zajęć /weryfikacja efektów uczenia się:

forma zaliczenia:	Zaliczenie z oceną
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	E	Esej problemowy	W_01, W_02, , U_02,	50	1
	D	Dyskusja wokół tez eseju	W_03, U_01, U_02, K_01	50	
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4, 25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>				
Matryca efektów uczenia się: dla przedmiotu:					
Numer (symbol) efektu uczenia się:	Odniesienie do efektów uczenia się: dla kierunku				
W_01	K2_W01				
W_02	K2_W09				
W_03	K2_W13				
U_01	K2_U04				
U_02	K2_U01				
K_01	K2_K03				
Wykaz literatury:					
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:					
Majewska E. Rutkowska E., Równa szkoła - edukacja wolna od dyskryminacji, Dom Współpracy Polsko-Niemieckiej, Warszawa 2009.					
Dzierzgowska A., Rutkowska E., Ślepa na płeć edukacja równościowa po polsku. Raport krytyczny. Feminoteka. Warszawa 2008.					
Izabela Podsiadło-Dacewicz (red.), Antydyskryminacja. Pakiet edukacyjny, CODN, Warszawa 2005.					
C. Neil Macrae, Charles Stangor, Miles Hewstone, Stereotypy i uprzedzenia. Najnowsze ujęcie, GWP, Gdańsk 1999.					
Grzegorz Mazurkiewicz, Kształcenie chłopców i dziewcząt. Naturalny porządek, nierówność, czy dyskryminacja, CEO, Kraków 2005.					
Adam Bartosz: Nie bój się Cygana, Pogranicze, Sejny 2004.					
Rafał Pankowski, Rasizm a kultura popularna, TRIO, Warszawa 2006.					
Vincent Geisser, Nowa islamofobia, Książka i Prasa, Warszawa 2009.					
Robert Szuchta, Żydzi w Polsce, w: Edukacja przeciw dyskryminacji, praca zbiorowa, Stowarzyszenie Vox Humana, Warszawa 2008.					

Beata Tokarz (red.), Co wiemy o dyskryminacji ze względu na wiek? Głos ekspertów, doświadczenia osób starszych, Akademia Rozwoju Filantropii, Warszawa 2005.

Danuta Grojewska, red., Fakty i mity o osobach z niepełnosprawnością, Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji, Warszawa 2009.

Gender w podręcznikach, I. Chmura-Rutkowska, M. Duda, M. Mazurek, A. Sołtysiak-Łuczak (red.), T. 1, Warszawa 2016.

B. Literatura uzupełniająca:

Nierówności społeczne. W trosce o otwarcia horyzontów edukacji, K. Bałsińska, S. Pasikowski, G. Piekarski, J. Ratkowska-Pasikowska (red.), Gdynia 2015.

Horyzonty i perspektywy edukacji równościowej, G. Piekarski, M. Sałapata (red.), Gdańsk 2018.

Siła, odwaga, solidarność, A. Teutsch (red.), Kraków 2016.

Nowe ujęcia znanych problemów pomocy społecznej, A. Skowrońska (red.), Warszawa 2013.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Filozofia Wychowania		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	I	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:		osoby prowadzące zajęcia:				
Instytut Pedagogiki		Nie wpisywać				
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin					liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		razem	
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	15	21	30	1
• zajęcia wprowadzające	1	1				
• wykłady właściwe	14	8				
• studiowanie literatury			10	16		
• przygotowanie pracy pisemnej			5	5		
Łącznie:	15	9	15	21		
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne: wykład konwersatoryjny z wykorzystaniem tekstów multimedialnych						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, informacja, dyskusja,						
• samodzielna praca studenta:						
percepcja treści wykładów, sporządzanie notatek, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu w formie pracy pisemnej						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• historia filozofii, filozofia ogólna			• podstawowa wiedza z zakresu historii filozofii			
Cele zajęć:						
• zapoznanie studenta najważniejszymi tradycjami/kierunkami/zagadnieniami dotyczącymi filozofii wychowania						
• uświadomienie studentowi roli, miejsca i znaczenia filozofii wychowania w kontekście nauk pedagogicznych						
• wyposażenie studenta w umiejętność aktywnego uczestniczenia w dyskusjach dotyczących filozoficznych koncepcji związanych z wychowaniem						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia				ilość godzin	
					SS	SNS
1	Filozofia wychowania jako subdyscyplina teoretyczna na tle założeń nauk pedagogicznych				2	1
2	Przedmiotowe i metodologiczne różnice/podobieństwa między filozofią wychowania a pedagogiką.				2	1
3	Filozofia wychowania w kontekście wybranych tradycji filozoficznych (m.in.				11	7

	fil. scjentyistyczna, fil. teistyczna/ateistyczna, fil. egzystencjalna, fil. marksowska).				
Razem zajęć teoretycznych:			15	9	
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	zna i rozumie terminologię stosowaną na gruncie filozofii wychowania			
	W_02	ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o źródłach i miejscu filozofii wychowania w systemie nauk oraz o jej złożonych przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z naukami pedagogicznymi			
	W_03	ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę dotyczącą najważniejszych nurtów/kierunków/tradycji związanych z filozoficznymi koncepcjami wychowania oraz rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania			
umiejętności	U_01	posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych i kulturotwórczych z wykorzystaniem pojęć i kategorii właściwych filozofii wychowania			
	U_02	potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu filozofii wychowania oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, pomocowych i terapeutycznych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:	praca pisemna				
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	1	w oparciu o pisemną pracę dotyczącą zastosowania filozoficznych koncepcji wychowania w kontekście możliwych praktyk i strategii edukacyjnych	W_01 W_02 W_03 U_01 U_02 U_03	100%	1
SUMA:				100%	

sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$
	<p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p style="margin-left: 40px;"> <i>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)</i> <i>3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)</i> <i>3,75 – 4,24 – dobry (4,0)</i> <i>4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)</i> <i>4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</i> </p>
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:	
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W01
W_02	K2_W02
W_03	K2_W03, K2_W11
U_01	K2_U01
U_02	K2_U02
Wykaz literatury:	
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):	
Feinberg W., Soltis F. J., <i>Szkola i Społeczeństwo</i> , Warszawa, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne. Warszawa 2000. Przełęcki M., <i>O rozumności i dobroci</i> , Wydawnictwo Naukowe Semper, Warszawa 2002. Witkowski L., <i>Humanistyka Stosowana</i> , Impuls, Kraków 2018. Gutek, G.,L., <i>Filozofia dla pedagogów</i> , GWP, Gdańsk 2007. Gutek, G.,L., <i>Filozoficzne i ideologiczne podstawy edukacji</i> , GWP, Gdańsk 2003	
B. Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> • (filmografia) „Dogville” reż. Lars von Trier (2003) 	

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Narracje Humanistyczne w Pedagogice		Zo		1		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	I	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki			Nie wpisywać			
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	15	21	30	1
• zajęcia wprowadzające	1	1				
• wykłady właściwe	14	8				
• studiowanie literatury			10	16		
• przygotowanie eseju problemowego			5	5		
Łącznie:	15	9	15	21		
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne: wykład konwersatoryjny z wykorzystaniem tekstów multimedialnych						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, informacja, dyskusja,						
• samodzielna praca studenta:						
percepcja treści wykładów, sporządzanie notatek, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu w formie pracy pisemnej						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• -			• ogólna wiedza z zakresu historii filozofii			
Cele zajęć:						
• zapoznanie studenta najważniejszymi tradycjami/kierunkami/zagadnieniami dotyczącymi hermeneutyki filozoficznej oraz pedagogiki kultury						
• uświadomienie studentowi roli, miejsca i znaczenia hermeneutyki filozoficznej oraz pedagogiki kultury w kontekście nauk społeczno-humanistycznych (ze szczególnym uwzględnieniem pedagogiki)						
• wyposażanie studenta w umiejętność aktywnego uczestniczenia w dyskusjach dotyczących hermeneutyki filozoficznej oraz pedagogiki kultury w kontekście nauk społeczno-humanistycznych (ze szczególnym uwzględnieniem pedagogiki)						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin				
		SS	SNS	SS	SNS	
	Uwagi o interdyscyplinarności w pedagogice i miejscu pedagogiki w przełomie dwoistości w humanistyce	1		1		
	Edukacja między strzępkami kultury i resztkami tradycji w niemocy	2		1		

	nowoczesności				
	Tradycje myślowe w narracjach akademickich w humanistyce z pedagogika w tle	2	1		
	Osobliwości profesjonalizmu zawodów pedagogicznych	2	1		
	Dynamiczne, antropologiczne i strukturalne ujęcie wartości i norm w działaniu profesjonalnym	2	1		
	Poszukiwania autorytetu	2	1		
	Uprawianie humanistyki w obronie życiodajności edukacji	2	1		
	<i>Pedagogika jako krytyczna ekologia idei, umysłu i wychowania</i>	2	2		
Razem zajęć teoretycznych:		15	9		
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.					
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	zna i rozumie terminologię stosowaną na gruncie nauk hermeneutyki filozoficznej oraz pedagogiki kultury			
	W_02	ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o humanistycznych źródłach pedagogiki, jej interdyscyplinarności i miejscu w przełomie dwoistości w humanistyce			
	W_03	ma uporządkowaną wiedzę o kulturowych uwarunkowaniach procesów edukacyjnych			
umiejętności	U_01	posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych i kulturotwórczych z wykorzystaniem pojęć i kategorii właściwych hermeneutyce filozoficznej w kontekście pedagogiki			
	U_02	potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu hermeneutyki filozoficznej oraz pedagogiki kultury oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych			
kompetencje społeczne	K_01	jest świadomy spuścizny humanistycznej kraju, Europy i świata i możliwości odwoływania się do niej w rozwiązywaniu aktualnych problemów poznawczych i praktycznych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:	praca pisemna				
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	1	w oparciu o pisemną	W_01 W_02 W_03 U_01	100%	1

efektów uczenia się:		pracę dotyczącą hermeneutyki filozoficznej oraz pedagogiki kultury w kontekście i na tle procesów edukacyjnych	U_02 U_03 K_01		
		SUMA:		100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$				
	<p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p style="margin-left: 40px;"> 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0) </p>				
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:					
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku				
W_01	K2_W01				
W_02	K2_W02				
W_03	K2_W09				
U_01	K2_U01				
U_02	K2_U02				
K_01	K2_K08				
Wykaz literatury:					
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):					
<ul style="list-style-type: none"> • Jaworska-Witkowska M. (2009): Ku kulturowej koncepcji pedagogiki (fragmenty i ogarnięcie), Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków. • Jaworska-Witkowska M. (red.), Natanek M. (red.), Kolaż w myśleniu pedagogicznym. Inkantacje studenckie Adam Marszałek, 2011 • Jaworska-Witkowska M., Kwieciński Z. (2011): Nurty pedagogii. Naukowe, dyskretne, odlotowe. Oficyna Wydawnicza "Impuls", Kraków 2011. • Jaworska-Witkowska M., Witkowski L. (2010): Przeżycie - przebudzenie - przemiana. Inicjacyjne dynamizmy egzystencjalne w prozie Hermanna Hessego (tropy i kategorie pedagogiczne), Wydawnictwo WSEZ, Łódź. nauczycieli, tom II, Wydawnictwo Instytutu Badań Edukacyjnych, Warszawa. • Witkowski L. (2007): Edukacja wobec sporów o (po)nowoczesność, tom I, Wydawnictwo Instytutu Badań Edukacyjnych, Warszawa. • Witkowski L. (2007a): Edukacja i humanistyka. Nowe (kon)teksty dla nowoczesnych • Witkowski L., Humanistyka Stosowana, Impuls, Kraków 2018. 					
B. Literatura uzupełniająca:					
<ul style="list-style-type: none"> • audio-wizualne pomoce dydaktyczne: https://www.arte.tv/pl/videos/RC-014424/streetphilosophy/ 					

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Pedagogiczne konteksty posthumanizmu		Zo		2		
Kierunek studiów	pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		tak	IV	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Wykład wprowadzający	3	1				
• Wykład monograficzny	7	4				
• Wykład konwersatoryjny	4	3				
• Przygotowanie do zaliczenia	1	1				
• Analiza notatek oraz fachowej literatury			20	16		
• Przygotowanie do zaliczenia			15	15		
Łącznie:	15	9	35	41		2
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład informacyjny, wykład monograficzny, wykład konwersatoryjny, pogadanka, schematy, modele, mapy myśli, sieci przyczynowe.						
• samodzielna praca studenta:						
Zapisywanie notatek, studiowanie fachowej literatury, analiza logiczna, burza mózgów, dyskusja grupowa, przygotowanie do zdania przedmiotu w postaci opracowania analizy dyskursu kontekstów pedagogicznych w wybranej książce z zakresu posthumanizmu.						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> • Pedagogika ogólna; • Teoria wychowania; • Etyka. 			<ul style="list-style-type: none"> • Znajomość współczesnych kierunków i nurtów pedagogicznych; • Znajomość teorii etycznych. 			
Cele zajęć:						
<ul style="list-style-type: none"> • Przedstawienie problemu norm wychowawczych i uniwersalnych w kontekście posthumanizmu i postantropocentryzmu (rasa, klasa, płeć, gatunek). • Prezentacja zestawu poglądów i koncepcji opisujących zasadniczą zmianę, jaka dokonuje się w postrzeganiu pozycji człowieka w środowisku synergetycznie z nim współdziałających istot żywych, maszyn, sztucznej inteligencji (AI) oraz sztucznego życia (ALife). 						

<ul style="list-style-type: none"> • Omówienie nowych metod i narzędzi badawczych posthumanizmu, ze szczególnym uwzględnieniem współczesnych nurtów i kierunków wychowania. 			
<ul style="list-style-type: none"> • Prezentacja zasad nowego paradygmatu określanego mianem 'kontinuum kulturo-natura'. 			
<ul style="list-style-type: none"> • Przedstawienie nowych kontekstów rozumienia idei człowieczeństwa. 			
<ul style="list-style-type: none"> • Podjęcie dyskusji nad przydatnością perspektyw posthumanistycznych w radzeniu sobie z kontrowersjami naukowymi, kulturowymi, politycznymi, społecznymi oraz etycznymi. 			
Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Problematyka posthumanizmu i postantropocentryzmu w kontekście oddziaływań edukacyjnych; Granice podmiotowości i sprawczości – roślinne, zwierzęce, ludzkie, cyborgiczne, geologiczne, mikologiczne; Bioart, estetyka środowiskowa, animal studies – posthumanistyczne wyzwania dla estetyki	2	2
2.	Humanitaryzm międzyludzki i międzygatunkowy w wychowaniu formalnym i nieformalnym.	2	1
3.	Posthumanistyczne tendencje we współczesnej refleksji kulturowo-oświatowej.	2	1
4.	Trendy i inspiracje posthumanistyczne: teoria aktora-sieci (ANT) Bruno Latoura; teoria afektu w interpretacji psychobiologicznej zaproponowanej przez Silvana Tomkinsa; gender studies; animal studies; teoria asamblażu rozwijana w pismach Gillesa Deleuze'a i Félix'a Guattariego oraz przez Manuela De Landę; teoria systemów manifestująca się w obszarze społecznym, ekologicznym, technologicznym; różne odmiany spekulatywnego realizmu w obszarze dociekań filozoficznych; nowy materializm w zakresie feminizmu, teorii kultury, sztuk wizualnych, brain sciences (neuronauka, nauki poznawcze, sztuczna inteligencja); teoria nowych mediów.	3	2
5.	Humanizm i posthumanizm: miejsce człowieka oraz jego edukacja w świecie innych ludzi, zwierząt, roślin, maszyn i rzeczy; Relacje pomiędzy przyrodoznawstwem a naukami społecznymi i humanistycznymi.	2	1
6.	Posthumanizm i idea krytycznego przemyslenia tego, co ludzkie i postludzkie w obliczu kulturonatury oraz ekspansji wirtualnej rzeczywistości (VR), rzeczywistości poszerzonej (AR) i mixed reality; Polityka natury; Polityczna wielowymiarowość posthumanizmu.	2	1
7.	Posthumanistyczne horyzonty postsekularne: powtórne zaczarowanie świata, magiczność, animizm.	2	1
Razem zajęć teoretycznych:		15	9
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Ma pogłębioną wiedzę o definicyjnych, teoretycznych, praktycznych, kulturowych i edukacyjnych aspektach ujęć myśli posthumanistycznej.	
	W_02	Ma świadomość naukowej, kulturowej, metodologicznej i politycznej wielowymiarowości posthumanizmu.	
	W_03	Ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę dotyczącą najważniejszych nurtów/kierunków/tradycji związanych z posthumanizmem , tj.: nowy materializm, zwrot ku ontologii, realizm spekulatywny.	
umiejętności	U_01	Posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych i kulturotwórczych z wykorzystaniem pojęć i kategorii właściwych ideom wychowawczym posthumanizmu.	
	U_02	Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogicznych kontekstów posthumanizmu oraz powiązanych z nimi dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, a	

		także diagnozowania i projektowania działań praktycznych.			
kompetencje społeczne	K_01	potrafi w sposób klarowny, spójny i precyzyjny wypowiadać się na piśmie, podczas posiada umiejętność konstruowania rozbudowanych pisemnych analiz dyskursów posthumanistycznych z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin naukowych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów kształcenia:					
forma zaliczenia:					
warunki i kryteria zaliczenia:					
<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 					
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	E	Opracowanie analizy dyskursu kontekstów pedagogicznych w wybranej książce z zakresu posthumanizmu.	W01, W02, W03, U01, U02, K01	100	2
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>				
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:					
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku				
W01	K2_W01				
W02	K2_W02				

W03	K2_W03
U01	K2_U01
U02	K2_U02
K01	K2_K04
Wykaz literatury:	
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):	
<ul style="list-style-type: none"> • Braidotti, R., Po człowieku, przeł. J. Bednarek, A. Kowalczyk, PWN 2014. • Fukuyama, F., Koniec człowieka. Konsekwencje rewolucji biotechnologicznej, przeł. B. Pietrzyk, Wydawnictwo Znak 2004. • Haraway, D.J., When Species Meet, University of Minnesota Press 2008. • Ładyga, Z., Włodarczyk, J. (red.), Po humanizmie. Od technokrytyki do animal studies, Wydawnictwo Naukowe Katedra 2015. 	
B. Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> • Bielik-Robson, A., Nowa Humanistyka: w poszukiwaniu granic, „Teksty Drugie” 2017, nr 1. • Latour, B., Splatając na nowo to, co społeczne: wprowadzenie do teorii aktora-sieci, przeł. A. Derra, K. Abriszewski, Universitas 2010. • Grusin, R. (red.), The Nonhuman Turn, University of Minnesota Press 2015. • Habermas, J., Przyszłość natury ludzkiej. Czy zmierzamy do eugeniki liberalnej?, przeł. M. Łukasiewicz, Scholar 2003. • Hassan, I., Prometheus as Performer: Toward Posthumanism Culture?, „The Georgia Review” 1977, vol. 31, nr 4. • Hauskeller, M., Philbeck, T.D., Carbonell, C.D. (red.), The Palgrave Handbook of Posthumanism in Film and Television, Palgrave Macmillan 2015. • Hayles, N.Y., How We Became Posthuman. Virtual Bodies in Cybernetics, Literature, and Informatics, The University of Chicago Press 1999. • Sulikowski, A., Posthumanizm a prawoznawstwo, Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego 2013. 	

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Pedagogika porównawcza		Zo		3		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	II	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	10	6	15	19	90	1
• Zajęcia wprowadzające	1	1	-	-		
• Wykłady	9	5	-	-		
• Przygotowanie eseju zaliczeniowego	-	-	4	3		
• Studiowanie literatury	-	-	11	16		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	35	41	110	2
• Zajęcia wprowadzające	1	1	-	-		
• Ćwiczenia audytorijne	13	7	-	-		
• Kolokwium	1	1	-	-		
	-	-	5	5		
• Studiowanie literatury	-	-	20	24		
• Przygotowanie do zajęć	-	-	10	12		
Łącznie:	25	15	50	60	200	3
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:			Zajęcia praktyczne:			
• zajęcia z udziałem nauczycieli:			• zajęcia z udziałem nauczycieli:			
Wykład konwersatoryjny, dyskusja dydaktyczna			Analiza tekstów źródłowych z dyskusją, prezentacja opracowania problemowego, kolokwium			
• samodzielna praca studenta:			• samodzielna praca studenta:			
percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek; studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia			percepcja treści zajęć; sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do zajęć i dyskusji, przygotowanie do kolokwium			
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
Współczesne teorie, koncepcje i nurty w pedagogice i pedagogiach			Wiedza z zakresu nurtów, kierunków i teorii pedagogicznych			
Cele zajęć:						

- wprowadzenie do komparatystyki pedagogicznej w wymiarze historyczno-pedagogicznym, porównań systemowych i ekstrapolacji (szacunku skutków)
- omówienie genezy i ewolucji systemu edukacyjnego w Polsce
- zestawienie prognoz historycznych (raportów edukacyjnych) z lat 1960-2010 ze współczesnymi ocenami i tendencjami w ewolucji systemów edukacyjnych na świecie
- komparatystyka współczesnych, wybranych systemów edukacyjnych na świecie (drugiej dekady XXI wieku) oraz ocena możliwości adaptacji wybranych rozwiązań światowych w warunkach polskiego systemu edukacji
- prognoza misji uniwersytetu, mitu równych szans edukacyjnych i misji nauczyciela (edukatora) przez pryzmat komparatystyki wybranych rozwiązań światowych z systemem polskim

Treści programowe:

zajęcia teoretyczne:

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Pedagogika porównawcza, jako subdyscyplina pedagogiczna. - podstawowe pojęcia systemów oświatowych i polityka oświatowa państw Unii Europejskiej, wybranych państw pozaeuropejskich a tendencje unifikacyjne w systemach edukacyjnych.	1	1
2.	Teoretyczno-metodologiczne koncepcje pedagogiki porównawczej. - podstawowe pojęcia polityki oświatowej, a idee i polityki społeczne w wybranych państwach Unii Europejskiej.	2	1
3.	Misja nauczyciela, zawód nauczyciela a zawody pedagogiczne w Unii Europejskiej i wybranych krajach pozaeuropejskich. - uwarunkowania i czynniki wpływające na kształtowanie się systemów edukacyjnych (uwarunkowania polityki oświatowej a determinanty kulturowe w perspektywie impulsu globalizacyjnego).	2	1
4.	Kształtowanie się polskiego systemu edukacyjnego od II do III Rzeczypospolitej. Podmiotowość w zarządzaniu systemami edukacyjnymi a „przedmioty” oddziaływać.	3	2
5.	Polityka oświatowa – zarządzanie instytucjami a kulturowy wymiar podmiotowości (między administracją szkolną a podmiotowością jednostki ludzkiej: rodzica, dziecka, osoby ludzkiej). Edukacja przedszkolna i misja uniwersytetu w perspektywie długiego trwania.	2	1
Razem zajęć teoretycznych:		10	6

zajęcia praktyczne:

numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1	Pedagogika porównawcza jako dyscyplina naukowa.	1	1
2	Geneza i rozwój wybranych systemów edukacyjnych na świecie w latach 1956-2016.	10	4
3	Problemy edukacyjne współczesnego świata w świetle wybranych raportów (ekspertyz) oświatowych a tendencje w ewolucji systemów edukacyjnych.	1	1
4	Komparatystyka regionalnych strategii edukacyjnych.	1	1
5	Komparatystyka teorii wychowania (teorii edukacyjnych).	1	1
19	Kolokwium	1	1
Razem zajęć praktycznych:		15	9
Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:		25	15

Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.

Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne

Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	Definiuje pojęcia z zakresu komparatystryki pedagogicznej oraz ich zastosowanie na poziomie rozszerzonym			
	W_02	Konstruuje wiedzę w obrębie pedagogiki porównawczej na poziomie rozszerzonym, rozumie historyczne, kulturowe i systemowe uwarunkowania rozwoju systemów edukacyjnych.			
	W_03	Ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę na temat specyfiki przedmiotowej i metodologicznej pedagogiki porównawczej.			
	W_04	Ma uporządkowaną wiedzę o strukturze i funkcjach systemu edukacji, zna wybrane systemy edukacyjne innych krajów.			
umiejętności	U_01	Posiada umiejętność obserwowania, diagnozowania i racjonalnego oceniania różnorodnych sytuacji edukacyjnych w wybranych krajach..			
	U_02	Potrafi przygotować w sposób precyzyjny i spójny wypowiedz pisemną dotyczącą analizy systemu szkolnego w danym kraju, potrafi zinterpretować w ujęciu komparatystycznym problematykę społeczno- oświatową.			
kompetencje społeczne	K_03	Ma świadomość znaczenia wiedzy z pedagogiki porównawczej w uczeniu się odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego ludzkości			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:		Zaliczenie z oceną			
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 			
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	E	Esej problemowy	W_02 U_01 U_02 K_01	100	1
SUMA:				100%	
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	K	Kolokwium	W_01	100	2

efektów uczenia się:			W_03 W_04 U_01	
	SUMA:			100%
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>			
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:				
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku			
W_01	K2W_01			
W_02	K2W_03			
W_03	K2W_04			
W_04	K2W_14			
U_01	K2_U01; K2_U02			
U_02	K2_U04			
K_01	K2_K08			
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):				
R. Pachociński, Współczesne systemy edukacyjne, Warszawa 2004; R. Mosakowski, Szkolnictwo wyższe w krajach Unii Europejskiej. Stan obecny i planowane reformy, Gdańsk 2002; M. Mazińska, Polityka edukacyjna Unii Europejskiej, Warszawa 2004; B. Śliwerski (red.), Pedagogika, t.2, Gdańsk 2006; H. Hovenberg (red.), Zarys systemów oświatowych w wybranych krajach świata, Gdańsk 2002; R. Nowakowska-Siuta, <i>Pedagogika porównawcza. Problemy, stan badań i perspektywy rozwoju</i> , Kraków 2014. R. Leppert, Edukacja w świecie współczesnym. Wybór tekstów z pedagogiki porównawczej, Impuls 2000.				
B. Literatura uzupełniająca:				
D. Hejwosz, <i>Edukacja uniwersytecka i kreowanie elit społecznych</i> , Kraków 2010; T. Hejnicka-Bezwińska, O zmianach w edukacji. Konteksty, zagrożenia, możliwości, Bydgoszcz 2000; T. Lewowicki, <i>Przemiany oświaty. Szkice o ideach i praktyce edukacyjnej</i> , Warszawa 1997; R. Pachociński, Strategie reform oświatowych na świecie, Warszawa 2003; R. Pachociński, Zarys pedagogiki porównawczej, Warszawa 1998; R. Tomaszewski, <i>Misja uniwersytetu – nauczyciel akademicki – administracyjne centrum (XX-XXI wiek)</i> , Być nauczycielem – opiekunem – wychowawcą. Perspektywa historyczna, red. D. Apanel, Toruń 2012.				

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Pedagogika wartości ciała		Zo		2		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	nie		tak	III	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki			Nie wpisywać			
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	35	41	2	
• Analiza tekstów naukowych			15	20		
• Analiza wybranych koncepcji cielesności			15	15		
• Przygotowanie do kolokwium			5	6		
Łącznie:	15	9	35	41		
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład, dyskusja, pokaz						
• samodzielna praca studenta:						
Analiza tekstów						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Filozofia wychowania			• Wiedza z zakresu filozoficznych podstaw edukacji			
Cele zajęć:						
• Zapoznanie studentów z wybranymi koncepcjami cielesności w aspekcie antropologii filozoficznej i pedagogiki						
• Przedstawienie wybranych praktyk zdobienia ciała oraz ich funkcji						
• Kształtowanie postawy szacunku i otwartości wobec wizerunku innych osób						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia				ilość godzin	
					SS	SNS
1.	Wybrane koncepcje cielesności w kontekście antropologii filozoficznej i pedagogiki				3	1
2.	Kanony piękna w kontekście cielesności na przestrzeni dziejów				3	2
3.	Praktyki zdobienia ciała w kulturze konsumpcji				3	2
4.	Ciało jako tekst symboliczny				3	2

5.	Ciało w cyberprzestrzeni. Wybrane aspekty cielesności w kontekście cyborgizacji	3	2		
Razem zajęć teoretycznych:		15	9		
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę na temat subdyscyplin pedagogiki, w tym szczególnie w kontekście pedagogiki wartości ciała			
	W_02	Ma pogłębioną wiedzę na temat rozwoju człowieka w cyklu życia zarówno w aspekcie biologicznym (cielesnym), jak i psychologicznym oraz społecznym			
	W_03	Ma uporządkowaną wiedzę o kulturowych uwarunkowaniach procesów edukacyjnych oraz socjalizacyjnych w kontekście kształtowania wzorów kobiecości i męskości			
umiejętności	U_01	Posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych, przy użyciu różnych źródeł			
	U_02	Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, kulturalnych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów kształcenia:					
forma zaliczenia:	Zaliczenie z oceną				
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	K	Kolokwium ustne	K2_W05, K2_W06, K2_W09, K2_U01, K2_U02	100%	2
	SUMA:			100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$				
	<p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0)</p>				

4, 25 – 4,74 – *dobry plus (4,5)*
4,75 – 5,0 – *bardzo dobry (5,0)*

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W05
W_02	K2_W06
W_03	K2_W09
U_01	K2_U01
U_02	K2_U02

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

Gajda Janusz (2008): *Antropologia kulturowa. Kultura obyczajowa początku XXI wieku*, Kraków: Impuls, 2009, t. II.

Chałupnik A., Jaworska J., Kowalska – Leder J. (2008): *Antropologia ciała, zagadnienia i wybór tekstów*, Warszawa: WUW.

Chałupnik A., Dudzik W., Kanabrodzki M. (2005): *Antropologia widowisk wizualnych*, Warszawa: WUW.

B. Literatura uzupełniająca:

Gliniecka Marta, *Estetyzacja i deformacja ciała jako skutek oporu czy braku oporu wobec wyzwań kultury masowej*, W: E. Bilińska – Suchanek (red.): *Opór w kulturze. Tradycja – edukacja – nowoczesność*, Kraków 2014, Impuls.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Pedeutologia z deontologią zawodu		Zo		3		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	II	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	10	6	15	19	50	1
• Zajęcia wprowadzające	0,5	0,5	-	-		
• Wykłady	9,5	5,5	-	-		
• Przygotowanie pracy zaliczeniowej	-	-	6	8		
• Studiowanie literatury	-	-	9	11		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• Zajęcia organizacyjne	1	1	-	-		
• Ćwiczenia audytoryjne	13	7	-	-		
• Indywidualne projekty studenckie	-	-	15	16		
• Studiowanie literatury/przygotowanie do kolokwium	-	-	20	25		
• Kolokwium zaliczeniowe	1	1	-	-		
Łącznie:	25	15	50	60	100	3
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:			Zajęcia praktyczne:			
• zajęcia z udziałem nauczycieli:			• zajęcia z udziałem nauczycieli:			
Wykład problemowy; wykład informacyjny; wykład konwersatoryjny			Wykład wprowadzający, analiza tekstów źródłowych z dyskusją; indywidualne projekty studenckie; praca w grupach; konsultacje indywidualne i grupowe			
• samodzielna praca studenta:			• samodzielna praca studenta:			
Percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek, studiowanie literatury przedmiotu; przygotowanie do pisemnej pracy zaliczeniowej			Studiowanie literatury, percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, przygotowanie materiałów do ćwiczeń (indywidualnych i grupowych projektów), przygotowanie do testu zaliczeniowego			
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
<ul style="list-style-type: none"> Współczesne teorie, koncepcje i nurty w pedagogice i pedagogiach Filozofia wychowania 			<ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie ogólnohumanistyczne – podstawowa wiedza z zakresu pedagogiki, filozofii, teorii wychowania i etyki 			

Cele zajęć:			
<ul style="list-style-type: none"> • Zapoznanie z miejscem pedeutologii, jako teorii osoby i zawodu nauczyciela, w systemie nauk pedagogicznych 			
<ul style="list-style-type: none"> • Dostarczanie wiedzy jako niezbędnego tworzywa ‘dorabiania się’ własnego stylu pracy i samookreślenia się studenta w perspektywie jego przyszłej roli zawodowej 			
<ul style="list-style-type: none"> • Pobudzanie do (auto)refleksji nad problemami konstytuowania się tożsamości zawodowej nauczyciela i uwarunkowaniami kryzysu tożsamościowego 			
<ul style="list-style-type: none"> • Inspirowanie do pogłębionej refleksji nad współczesnymi problemami zawodowego funkcjonowania nauczyciela i przemianami jego roli zawodowej 			
<ul style="list-style-type: none"> • Rozwijanie wrażliwości moralnej i pogłębionej refleksji nad etycznymi aspektami w pracy pedagogicznej i deontologicznymi aspektami pracy w systemie edukacji 			
<ul style="list-style-type: none"> • Stwarzanie okazji do nabywania świadomości zawodowej i gotowości do autokreacji 			
Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Zajęcia wprowadzające	0,5	0,5
2.	Pedeutologia jako subdyscyplina pedagogiczna: <ul style="list-style-type: none"> • Prekursorzy polskiej pedeutologii • Orientacje poznawcze w badaniach pedeutologii • Naukowa tożsamość współczesnej pedeutologii i perspektywy jej rozwoju 	2	1
3.	Wybrane problemy współczesnej pedeutologii: <ul style="list-style-type: none"> • Teoretyczne ujęcia roli zawodowej nauczyciela • Antynomie roli zawodowej nauczyciela i jej złożony/wieloaspektowy charakter • Przemiany roli zawodowej nauczyciela i konieczność jej redefinicji 	3	2
4.	Wielofazowy proces rozwoju zawodowego nauczyciel/pedagoga: uwarunkowania, wiedza potoczna a wiedza naukowa nauczyciela, bariery rozwoju zawodowego, stadia rozwoju zawodowego; drogi nauczycielskiego profesjonalizmu	2	1
5.	Między etyką kodeksową a relatywizmem moralnym: <ul style="list-style-type: none"> • Etyczno-deontologiczne wyzwania roli zawodowej nauczyciela/pedagoga • Dylematy etyczne w pracy nauczyciela/pedagoga, ambiwalencja jako składnik kultury intelektualnej współczesnych nauczycieli/pedagogów; kodeks etyczny i kanony etyki zawodowej 	2,5	1,5
Razem zajęć teoretycznych:		10	6
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Zajęcia organizacyjne: <ul style="list-style-type: none"> • Omówienie programu zajęć – opisu modułu kształcenia (sylabusu) • Omówienie warunków zaliczenia przedmiotu 	1	0,5
2.	Konstytuowanie się tożsamości osobowej, zawodowej, i społecznej nauczyciela : <ul style="list-style-type: none"> • Tożsamość współczesnego nauczyciela; statusy tożsamościowe • Ja jako nauczyciel – dom rodzinny, szkoła, społeczność lokalna, rodzina własna, środowisko zawodowe, sfera doświadczeń pozazawodowych i pozarodzinnych jako źródło konstruowania tożsamości nauczyciela/pedagoga • kryzys tożsamościowy – jego przejawy i sposoby niwelowania we współczesnych warunkach systemu edukacji • Autorytet nauczyciela – kryzys czy nowa jakość? 	2	1,5
3.	Stres zawodowy i zespół wypalenia zawodowego jako czynniki ryzyka w pracy	3	1

	nauczyciela/pedagoga: <ul style="list-style-type: none"> Przyczyny, objawy i skutki syndromu wypalenia zawodowego u nauczycieli Strategie radzenia sobie ze stresem i przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu 		
4.	Start zawodowy młodego nauczyciela: <ul style="list-style-type: none"> Warunki dobrego startu Uwarunkowania sukcesu zawodowego nauczyciela/pedagoga Pracować z pasją – wizerunek nauczyciela/pedagoga zaangażowanego, świadomego swej roli, zdolnego do autokreacji 	2	1
5.	Obraz nauczyciela/pedagoga w mediach, w filmie, literaturze.	3	2
6.	Filozoficzno-etyczne dylematy w zawodzie nauczyciela/pedagoga – nauczyciel/pedagog absolutysta czy utylitarysta moralny?	3	2
7.	Kolokwium zaliczeniowe	1	1
Razem zajęć praktycznych:		15	9
Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:			
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Definiuje pojęcia: tożsamość, deontologia pedagogiczna, etyka zawodowa, rozwój zawodowy, rola zawodowa	
	W_02	Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę na temat zasad i norm etyczno-deontologicznych oraz etyki zawodowej	
	W_03	Rozumie i potrafi wytłumaczyć uwarunkowania przemian roli zawodowej nauczyciela/pedagoga, wskazać główne orientacje w kształceniu nauczycieli, rozumie ich historyczne, kulturowe, społeczne uwarunkowania	
	W_04	Ma uporządkowaną wiedzę na temat projektowania ścieżki własnego rozwoju zawodowego	
umiejętności	U_01	Potrafi w sposób klarowny i spójny konstruować wypowiedzi w mowie i piśmie w celu uzasadnienia i uargumentowania własnych poglądów i przekonań, w toku debat i dyskusji, w sposób rozbudowany potrafi uzasadniać swoje poglądy dotyczące zagadnień pedeutologicznych, korzystając z różnych ujęć teoretycznych i dorobku pedagogiki i jej subdyscyplin	
	U_02	Potrafi generować oryginalne rozwiązania dotyczące złożonych problemów edukacyjnych, wykorzystując i integrując wiedzę zakresu pedagogiki, pedeutologii i innych powiązanych subdyscyplin oraz projektowania działań praktycznych	
	U_03	Potrafi twórczo animować prace nad własnym rozwojem oraz rozwojem uczestników procesów edukacyjno-wychowawczych oraz inspirować do działań na rzecz uczenia się przez całe życie	
kompetencje społeczne	K_01	Jest przekonany o konieczność zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki zawodowej; dostrzega i formułuje problemy moralne oraz podejmuje wysiłek rozstrzygnięcia dylematów etycznych związanych z własną i cudzą pracą; podejmuje wysiłek korygowania nieprawidłowych działań pedagogicznych	
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:			
forma zaliczenia:			
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
--	--

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	P	Praca pisemna (esej)	W_02; W_03; U_01; U_02	100	1
				100%	

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	K	Kolokwium zal.	W_01; W_02; W_03; U-02	50	2
	Z	Indywidualny projekt studenta	W_02; W_03; U_01; U-02; U-03; K_01	50	
SUMA:				100%	

sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>
--	--

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W01
W_02	K2_W16
W_03	K2_W03
W_04	K2_W17
U_01	K2_U04
U_02	K2_U02
U_03	K2_U11
K_01	K2_K05

Wykaz literatury:**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):**

- Kwiatkowska, H., *Tożsamość nauczycieli. Między anomią a autonomią*, GWP, Gdańsk 2005.
- Kwiatkowska, H., *Pedeutologia*, Wyd. Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2008.
- Kwiatkowska H., *Edukacja nauczycieli. Konteksty. Kategorie. Praktyka*, IBE, Warszawa 1997.
- Szempruch, J., *Pedeutologia, Studium teoretyczno-pragmatyczne*, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2013.
- Korczyński, S., *Obraz nauczyciela w polskiej myśli pedeutologicznej*, Wyd. WSP w Opolu, Opole 1992.
- Sęk, H., *Wypalenie zawodowe. Przyczyny, źródła, mechanizmy, zapobieganie*, Wyd. Nauk. PWN, Warszawa 2000.
- Kowal, S., *Współczesne konteksty odpowiedzialności nauczyciela*, Wyd. Nauk. AP, Kraków 2004
- Szewczyk, K., *Wychować człowieka mądrego. Zarys etyki nauczycielskiej*, Wyd. Nauk. PWN, Warszawa 1998.
- Kotusiewicz, A.A.(red.), *Myśl pedeutologiczna i działanie nauczyciela*, t. II, Wyd. Żak, Białystok 2000.
- Kotusiewicz A. A., Kwiatkowska H., Zaczyński W., *Pedeutologia – badania i koncepcje metodologiczne*, PWN, Warszawa 1993
- Leksicka K., *Nauczyciel wobec społecznych i edukacyjnych interpretacji swojego zawodu*, Wyd. Uniw. Wrocław., Wrocław 200
- Bednarska, M., Musiał, E., *O nauczycielu. Podręcznik do pedeutologii*, ATUT, Wrocław 2013.

B. Literatura uzupełniająca:

- Moroz, H. (red.), *Rozwój zawodowy nauczyciela*, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2005.
- Ekiert-Oldroy, D. (red.), *Problemy współczesnej pedeutologii. Teoria – praktyka – perspektywy*, Wyd. Uniw. Śląskiego, Katowice 2003.
- Wagner, I., *Stalość czy zmienność autorytetów*, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2005.
- Homplewicz, J., *Etyka pedagogiczna*, Wyd. WSP w Rzeszowie, Rzeszów 1996
- Kretschmann, R., *Stres w zawodzie nauczyciela*, GWP, Gdańsk 2004.
- Tucholska, S., *Wypalenie zawodowe u nauczycieli*, Wyd. KUL, Lublin 2003.
- Day, Ch., *Rozwój zawodowy nauczyciela. Uczenie się przez całe życie*, GWP, Gdańsk 2004
- Michalak, J.M., *Poczucie odpowiedzialności zawodowej nauczycieli. Studium teoretyczno-empiryczne*, PWN, Warszawa 2003.
- Meirieu, P., *Moralne wybory nauczycieli. Etyka i pedagogika*, tłum. T. Grzegorzczak, Warszawa 2003.
- Speck, O., *Być nauczycielem. Trudności wychowawcze w czasie zmian społeczno-kulturowych*, GWP, Gdańsk 2005.
- Kotusiewicz A., A., (red.), *Etos nauczyciela w jednoczącej się Europie*, Trans Human, Białystok 2004.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Seminarium dyplomowe		Zo		24		
Kierunek studiów	Pedagogika – wszystkie kierunki					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	II, III, IV	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:		osoby prowadzące zajęcia:				
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin					liczba punktów ECTS
	N (nauczyciel)		S (student)		razem	
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia praktyczne [razem] semestr II	30	20	150	160	180	6
• Analiza literatury metodologicznej	10	8	40	40		
• Dyskusja nad problematyką badań	20	12	30	40		
• Opracowanie podstaw metodologicznych własnego projektu badawczego	-	-	80	80		
Zajęcia praktyczne [razem] semestr III	30	20	150	160	180	6
• Analiza literatury metodologicznej	30	20	40	40		
• Przeprowadzenie badań	-	-	60	60		
• Analiza materiału badawczego	-	-	50	60		
Zajęcia praktyczne [razem] semestr IV	30	20	150	160	180	6
• Przedstawienie ostatecznej wersji pracy dyplomowej	-	-	60	70		
• Przygotowanie do egzaminu dyplomowego	30	20	90	90		
Łącznie:	120	60	450	480	540	24
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia praktyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład problemowy, wykład informacyjny, dyskusja						
• samodzielna praca studenta:						
Krytyczna analiza tekstów indywidualnie/ w grupach, projekt badawczy						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Projektowanie i prowadzenie badań pedagogicznych			• wiedza z zakresu metodologii badań, służąca określeniu obszarów badawczych;			
Cele zajęć:						
• Przygotowanie koncepcji badań.						
• Napisanie pracy dyplomowej.						

<ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie do egzaminu dyplomowego. 			
Treści programowe:			
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Zasady konstruowania pracy dyplomowej z podziałem na części: teoretyczną, metodologiczną i empiryczną.	5	5
2.	Prezentacja zasad i norm etycznych towarzyszących pozyskiwaniu, przetwarzaniu danych oraz projektowaniu i prowadzeniu badań.	5	5
3.	Orientacje badawcze, strategie i metody badań w obszarze nauk społecznych.	20	20
4.	Wybór typu projektu badawczego – kryteria i procedura badawcza.	20	20
5.	Przygotowanie i omówienie projektu badawczego pracy dyplomowej.	40	40
6.	Analizowanie, porządkowanie i przetwarzanie zebranego materiału badawczego.	40	40
7.	Interpretacja wyników badań własnych.	30	30
8.	Określenie dylematów i trudności towarzyszące metodologii badań w pedagogice empirycznej.	10	10
9.	Przygotowanie założeń autoprezentacji na egzamin dyplomowy.	10	10
Razem zajęć praktycznych:		180	180
<p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne</p>			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Student ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę dotyczącą tradycji metodologicznych, jest świadomy wielości orientacji metodologicznych i ich różnicowań.	
	W_02	Student zna literaturę i dotychczasowy stan badań w wybranym obszarze badań.	
umiejętności	U_01	Student potrafi umieścić wybrany problem badawczy na tle współczesnych kierunków pedagogiki oraz uargumentować zasadność wyboru danego typu badań.	
	U_02	Student analizuje i interpretuje materiał badawczy z wykorzystaniem wiedzy teoretycznej z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin.	
kompetencje społeczne	K_01	Student przestrzega zasad i norm etyki w procesie badawczym, jest gotowy do profesjonalnych zachowań zgodnych z etyką zawodową.	
	K_02	Student potrafi w sposób klarowny, spójny i precyzyjny wypowiadać się w mowie, na piśmie, podczas debat i dyskusji, posiada umiejętność konstruowania rozbudowanych ustnych i pisemnych uzasadnień na tematy dotyczące różnych zagadnień pedagogicznych z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin naukowych	
	K_03	Student jest gotowy do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego	
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:			
forma zaliczenia:	Zaliczenie z oceną		
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie 		

	<p>lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia) – semestr II					
sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	1.	Analiza problemu badawczego w formie komunikatu z badań.	K2_W04	30%	6
	2.	Przygotowanie konspektu metodologicznego pracy dyplomowej.	K2_U05	70%	
SUMA:				100%	
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia) – semestr III					
sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	1.	Przygotowanie planu badań, konstruowanie narzędzi badawczych.	K2_W06 K2_U06	40%	6
	2.	Przeprowadzenie, analiza i interpretacja materiału badawczego.	K2_U06 K2_K06	60%	
SUMA:				100%	
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia) – semestr IV					
sposób wyliczenia oceny	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia się:	1.	Scalenie poszczególnych części pracy, podsumowanie i wnioski.	K2_U05	40%	6
	2.	Analiza pytań egzaminacyjnych, prezentacja formy autoreferatu.	K2_W02, K2_K02 K2_K01	60%	
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA\ za\ \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{Suma\ ECTS}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>				

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:	
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W04
W_02	K2_W02
U_01	K2_U05
U_02	K2_U06
K_01	K2_K06
K_02	K2_U04
K_03	K2_K01
Wykaz literatury:	
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):	
<ul style="list-style-type: none"> • Konarzewski K., Jak uprawiać badania oświatowe, Warszawa 1999 • Rubacha K., Metodologia badań nad edukacją, Warszawa 2008 • Kruger H. H., Metody badań w pedagogice, Gdańsk 2007 • Lofland J., Snow D., Anderson L., Analiza układów społecznych, Warszawa 2009 • Babbie E., Badania społeczne w praktyce, Warszawa 2005 • Denzin N., Lincoln Y. Metody badań jakościowych, T. I , II, Warszawa 2009 	
B. Literatura uzupełniająca:	
<ul style="list-style-type: none"> • Gnitecki J., Pedagogika ogólna z metodologią, Zielona Góra 2004 • Ciczkowski W., Prace promocyjne z pedagogiki, Olsztyn 2000 	

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Wnioskowanie statystyczne w badaniach pedagogicznych		Zo		3		
Kierunek studiów	pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		nie	III	
Dyscyplina: pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	60	66	75	3
• Wykład wprowadzający	2	1				
• Ćwiczenia, zadania	12	7				
• Zaliczenie przedmiotu	1	1				
• Analiza notatek i fachowej literatury			20	15		
• Rozwiązywanie zadań			25	36		
• Przygotowanie do zaliczenia			15	15		
Łącznie:	15	9	60	66	75	3
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia praktyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
Wykład wprowadzający, schematy, modele, analiza logiczna, rozwiązywanie ćwiczeń oraz zadań.						
• samodzielna praca studenta:						
Zapisywanie notatek, rozwiązywanie zadań, studiowanie fachowej literatury, przygotowanie do zaliczenia w postaci testu oraz samodzielnego rozwiązania trzech zadań wraz z podaniem interpretacji.						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• Projektowanie i prowadzenie badań naukowych			• Umiejętność obsługi arkusza kalkulacyjnego Microsoft Excel;			
Cele zajęć:						
• Zapoznanie studentów z podstawowymi metodami wnioskowania statystycznego oraz wypracowanie umiejętności analizowania i interpretowania różnorodnych zjawisk społeczno-gospodarczych przy pomocy metod wnioskowania statystycznego.						
• Prezentacja podstawowych metod wnioskowania statystycznego oraz kierunków i możliwości zastosowania estymacji oraz weryfikacji hipotez statystycznych w badaniach zjawisk społeczno-gospodarczych.						
• Prezentacja sposobów projektowania badań zjawisk społeczno-gospodarczych i czynników kształtujących z wykorzystaniem zasad metody reprezentacyjnej.						

<ul style="list-style-type: none"> Wypracowanie umiejętności swobodnego posługiwania się podstawowymi metodami wnioskowania statystycznego. 			
<ul style="list-style-type: none"> Wypracowanie umiejętności interpretacji wyników badania próby, reprezentującej procesy i zjawiska społeczne. 			
Treści programowe:			
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Wnioskowanie statystyczne jako metoda badań: zbiorowość generalna, próba i jej reprezentatywność, sposoby pobierania próby, projektowanie badań reprezentacyjnych, jednostki badania, jednostki losowania indywidualne i zespołowe, operat losowania, rodzaje schematów losowania, przykłady losowania indywidualnego, warstwowego, systematycznego i zespołowego.	3	1
2.	Zmienna losowa ciągła i rozkład normalny: parametry rozkładu normalnego, funkcje gęstości rozkładu normalnego, dystrybuanta rozkładu normalnego, standaryzacja, przykłady wyznaczania prawdopodobieństwa określonych zdarzeń.	2	1
3.	Podstawowe pojęcia z zakresu teorii estymacji (estymator, rozkład estymatora, przykłady rozkładów z próby, błąd estymacji, rodzaje estymatorów, własności estymatorów, metody estymacji, przedziały ufności dla średniej i odchylenia standardowego); Estymacja punktowa i przedziałowa średniej, wariancji, odchylenia standardowego i wskaźnika struktury. Estymacja przedziałowa wskaźników korelacji i regresji. Ustalanie minimalnej liczebności próby (przy szacowaniu średniej ze znanym albo nieznanym odchyleniem standardowym, przy estymacji wskaźnika struktury).	3	1
4.	Zasady i etapy weryfikacji hipotez statystycznych. Rodzaje hipotez statystycznych, błędy związane z weryfikacją hipotez, własności testów statystycznych, proces testowania hipotez statystycznych. Testowanie wybranych hipotez parametrycznych	2	1
5.	Jednoczynnikowa analiza wariancji: założenia i zastosowanie testu, tabela analizy wariancji, test NIR.	1	1
6.	Weryfikacja hipotez statystycznych w analizie korelacji: ocena istotności współczynnika korelacji liniowej Pearsona, cząstkowej i wielorakiej.	1	1
7.	Nieparametryczne testy istotności: test zgodności chi-kwadrat, test niezależności chi-kwadrat, test liczby serii do weryfikacji losowości próby.	1	1
8.	Estymacja punktowa i przedziałowa średniej, wariancji i odchylenia standardowego, wskaźnika struktury; Test dla wartości średniej w populacjach; Testowanie hipotezy o równości dwóch średnich; Testy istotności dla wariancji oraz dla dwóch wariancji w populacji generalnej; Testy istotności dla wskaźnika struktury oraz dla dwóch wskaźników struktury; Weryfikacja hipotez statystycznych w analizie korelacji i regresji; Wybrane testy nieparametryczne – testy zgodności, testy niezależności.	2	2
Razem zajęć praktycznych:		15	9
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	Wymienia i wyjaśnia podstawowe metody wnioskowania statystycznego (estymacja punktowa i przedziałowa, weryfikacja hipotez statystycznych, rodzaje testów parametrycznych i nieparametrycznych, wnioskowanie w analizie korelacji, regresji i trendu).	
	W_02	Dobiera właściwe metody wnioskowania statystycznego dla potrzeb przeprowadzenia badania próby, reprezentującej procesy społeczne (w tym edukacyjne).	
	W_03	Identyfikuje przebieg oraz zależności występujące pomiędzy podstawowymi zjawiskami społeczno-ekonomicznymi, stosując metody wnioskowania statystycznego; Zna uwarunkowania etyczne badań.	

umiejętności	U_01	Analizuje i interpretuje dane dotyczące procesów rozwoju społecznego z wykorzystaniem metod wnioskowania statystycznego oraz formułuje hipotezy badawcze i projektuje sposoby ich weryfikowania.			
	U_02	Stosuje zaawansowane metody statystyczne i narzędzia oceny procesów społecznych i ekonomicznych.			
	U_03	Projektuje sposób zbadania przebiegu zjawisk społecznych i czynników kształtujących, z wykorzystaniem zasad metody reprezentacyjnej.			
kompetencje społeczne	K_01	Akceptuje różne perspektywy badawcze zjawisk społecznych i zachowuje krytycyzm w wyrażaniu opinii oraz formułowaniu wniosków wynikających z przeprowadzonych badań statystycznych; Jest wrażliwy na kwestię potrzeby permanentnego rozwoju własnych umiejętności metodologicznych i etycznych.			
	K_02	Podejmuje się badań procesów społecznych przy pomocy metod wnioskowania statystycznego, podaje własne rozstrzygnięcia problemu.			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:					
warunki i kryteria zaliczenia:		<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 			
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	E	Test oraz samodzielne rozwiązanie trzech zadań wraz z podaniem interpretacji.	W01, W02, W03, U01, U02, U03, K01, K02	50%	3
	O	Udział w dyskusji podczas zajęć – merytoryczne argumentowanie, dokonanie wnioskowanie statystycznego	W_01, W_03K_01	50%	
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p>				

3,0 – 3,24 – *dostateczny (3,0)*
 3,25 – 3,74 – *dostateczny plus (3,5)*
 3,75 – 4,24 – *dobry (4,0)*
 4,25 – 4,74 – *dobry plus (4,5)*
 4,75 – 5,0 – *bardzo dobry (5,0)*

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W01	K2_W16
W02	K2_W16, K2_W02
W03	K2_W16
U01	K2_U01, K2_U06, K2_U07
U02	K2_U06
U03	K2_U06
K01	K2_K01, K2_K05
K02	K2_K02

Wykaz literatury:

- Balcerowicz-Szkutnik, M., Sojka, E., Szkutnik, W., Wnioskowanie statystyczne w przykładach i zadaniach, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego 2016.
- Bedyńska, S., Cypryańska, M. (red.), Statystyczny drogowskaz: praktyczne wprowadzenia do wnioskowania statystycznego, Wydawnictwo Akademickie Sedno: Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej 2013.
- Góralski, A., Wiarygodne wnioskowanie z danych: poradnik humanisty, Universitas Rediviva 2016.
- Snarska, A., Statystyka, ekonometria, prognozowanie. Ćwiczenia z Excelem 2007, Wydawnictwo Placet 2011.
- Sobczyk, M., Stachyra, J., Metody statystyczne w naukach pedagogicznych, UMCS 1982.

B. Literatura uzupełniająca:

- Bedyńska, S., Brzezicka, A. (red.), Statystyczny drogowskaz: praktyczny poradnik analizy danych w naukach społecznych na przykładach z psychologii, Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica" 2007.
- Mynarski, S., Analiza danych rynkowych i marketingowych z wykorzystaniem programu EXCEL, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej 2006.
- Sobczyk, M., Statystyka, PWN 2011.
- Starzyńska, W., Statystyka praktyczna, PWN 2005.
- Rogoziński, Z., Statystyka społeczna, indukcja statystyczna: elementy teorii prawdopodobieństwa, wnioskowanie statystyczne, metoda badania reprezentacyjnego, t.1., Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego 1966.
- Zeliaś, A., Pawełek, B., Wanat, S., Metody statystyczne. Zadania i sprawdziany, PWE 2002.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Współczesne teorie, koncepcje, nurty w pedagogice i pedagogiach		Zo+E		4		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	nie		nie	I	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia		osoby prowadzące zajęcia:				
Instytut Pedagogiki						
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	10	6	20	24	1	
• Analiza literatury			10	12		
• Przygotowanie i napisanie eseju na zaliczenie			5	6		
• Przygotowanie się do egzaminu ustnego			5	6	3	
Zajęcia praktyczne [razem]	15	9	60	66		
• Przygotowanie się do ćwiczeń (w tym dyskusji podczas ćwiczeń) i sporządzanie notatek			30	36		
• Przygotowanie do kolokwium			15	15	4	
• Analiza literatury			15	15		
Łącznie:					4	
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne:						
Zajęcia teoretyczne:			Zajęcia praktyczne:			
• zajęcia z udziałem nauczycieli:			• zajęcia z udziałem nauczycieli:			
Wykład, wykład problemowy, konwersatoryjny, prezentacja multimedialna			wykład wprowadzający, informacja, pokaz, krytyczna analiza tekstu			
• samodzielna praca studenta:			• samodzielna praca studenta:			
percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu i egzaminu			Percepcja treści zajęć, studiowanie literatury, przygotowanie do dyskusji (gromadzenie argumentów).			
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Zajęcia wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
• brak			• Student rozumie istotę wychowania, dostrzegą związek między koncepcjami człowieka a odmianami myślenia o wychowaniu. Potrafi zaplanować, zanalizować i zinterpretować sytuacje wychowawcze.			
Cele zajęć:						
• Student po ukończeniu wykładu potrafi wskazać przedstawicieli, zaprezentować główne tezy z zakresu						

poszczególnych kierunków i nurtów pedagogicznych oraz ich związek z ideologiami i formacjami światopoglądowymi. Potrafi także określić współczesne nurty przemian oświatowych oraz podstawowe możliwości i ograniczenia towarzyszące procesom edukacji i wychowania.			
Treści programowe:			
zajęcia teoretyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Zajęcia organizacyjne – omówienie zasad uczestnictwa w zajęciach i wymogów zaliczenia. Wprowadzenie w tematykę badań metapornwaczych współczesnych teorii wychowania oraz kryteria rekonstrukcji prądów i kierunków pedagogicznych w Polsce i poza jej granicami.	2	2
2.	Osoba, egzystencja, dialog i inne kategorie w pedagogikach: personalistycznej i egzystencjalnej.	2	1
3.	Przyczyny ludobójstwa ujęte w nurcie politycznym pedagogiki antyautorytarnej oraz radykalnego humanizmu.	2	1
4.	Tezy pedagogiki krytycznej. Założenia i przedstawiciele pedagogiki emancypacyjnej	2	1
5.	Pedagogika międzykulturowa, konstruktywizm, antropologia pedagogiczna, analityczno-empiryczna nauka o wychowaniu oraz neokonserwatyzm pedagogiczny.	2	1
Razem zajęć teoretycznych:		10	6
zajęcia praktyczne:			
numer tematu	treści kształcenia	ilość godzin	
		SS	SNS
1.	Zajęcia organizacyjne – omówienie zasad uczestnictwa w zajęciach i wymogów zaliczenia i programu ćwiczeń	1	1
2.	Pedagogika humanistyczna oraz ewolucja pedagogiki negatywnej	2	1
3.	Pedagogika ekologiczna z uwzględnieniem tez raportów ekologicznych	2	1
4.	Kontestacja i kontrkultura oraz New Age	2	1
5.	Edukacja w postmodernizmie oraz główne dylematy edukacji globalnej	3	2
6.	Wybrane nurty pedagogii	4	2
7.	Zaliczenie przedmiotu	1	1
Razem zajęć praktycznych:		15	9
Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne:		25	15
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej.			
Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne			
Efekty uczenia się dla przedmiotu:			
kategoria	numer	treść	
wiedza	W_01	zna podstawowe kategorie funkcjonujące w wybranych dyskursach i teoriach pedagogicznych.	
	W_02	posiada wiedzę dotyczącą zróżnicowania współczesnej myśli pedagogicznej.	
	W_03	zna najważniejsze współczesne nurty i kierunki w pedagogice, rozumie ich historyczno-kulturowe uwarunkowania.	
umiejętności	U_01	wyjaśnia zależność między różnymi stanowiskami teoretycznymi.	
	U_02	dokonuje krytycznej analizy tekstów pedagogicznych reprezentatywnych dla wybranych nurtów, koncepcji wychowania.	
	U_03	Precyzyjnie i spójnie wypowiada się na tematy związane z problematyką pedagogiczną sięgając do różnych ujęć teoretycznych.	
	U_04	Umie zaprezentować własne idee, sugestie, wątpliwości bazując na wybranych perspektywach teoretycznych i poglądach twórców.	

kompetencje społeczne	K_01	Jest świadomy bogactwa teoretycznego współczesnej pedagogiki, jego różnorodnych uwarunkowań i koncepcji, jest świadomy możliwości odwoływania się do niego w rozwiązywaniu aktualnych problemów poznawczych i praktycznych.			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Lp.	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	1	Krytyczny esej	W_02; U_02; U_03	100	1
SUMA:				100%	
sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
	K	Kolokwium pisemne z pytaniami problemowymi	W_01; W_02; W_03; U_01; U_03	60	3
	D	Inspirowanie i udział w dyskusji podczas ćwiczeń	U_01; U_03; U_04; K_01	40	
SUMA:				100%	
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{Suma \ ECTS}$				
sposób zaliczenia EGZAMINU					
sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się:	Symbol	sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	
	E	Egzamin ustny	W_01; W_02; W_03; U_04; K_01	100	
SUMA:				100%	
Sposób zaliczenia CAŁYCH ZAJĘĆ					

sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu	$\frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS EGZAMIN}}$	x40% + Ocena za EGZAMIN x60%
	<p>OCENA za przedmiot =</p> <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>	

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku
W_01	K2_W01
W_02	K2_W09; K2_W12
W_03	K2_W03
U_01	K2_U08
U_02	K2_U02
U_03	K2_U04
U_04	K2_U05; K2_U08
K_01	K2_K08

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

- B. Śliwerski, Współczesna myśl pedagogiczna. Znaczenia, klasyfikacje, badania, Impuls, Kraków, wyd. 5, 2005.
- B. Śliwerski, Współczesne teorii i nurty wychowania, Kraków 1998.
- Pedagogika, red. Z. Kwieciński, B. Śliwerski, Warszawa 2003.
- M. Jaworska-Witkowska, Z. Kwieciński, Nurty pedagogii, Kraków 2011.
- Alternatywy myślenia o/dla edukacji, red. Z. Kwieciński, Warszawa 2000.
- T. Szkudlarek, B. Śliwerski, Wyzwania pedagogiki krytycznej i antypedagogiki. Kraków 1992.

B. Literatura uzupełniająca:

- Edukacja wobec zmiany społecznej, Brzeziński J., Witkowski L. (red.) Poznań-Toruń 1994.
- Melosik Z., Postmodernistyczne kontrowersje wokół edukacji, Poznań 1995.
- Chmaj L., Prądy i kierunki w pedagogice XX wieku. Warszawa 1962.
- Hubertus von Schoenebeck, Antypedagogika w dialogu. Wprowadzenie w rozmyślanie antypedagogiczne, przełożył D. Sztobryn, (W:) Studia Kulturowe i Edukacyjne UMK, Toruń 1991.
- Hubertus von Schoenebeck, Kocham siebie takim, jakim jestem, Kraków 1994.
- Illich I., Społeczeństwo bez szkoły, Warszawa 1976.

Nazwa zajęć:		Forma zaliczenia:		Liczba punktów ECTS		
Nazwa: Wyzwania Pedagogiki w Perspektywie Kultury Mediów		Zo		2		
Kierunek studiów	Pedagogika					
Charakterystyka zajęć:						
Profil studiów	Poziom studiów	Zajęcia obowiązkowe dla studentów		Zajęcia do wyboru	Semestr/y	
ogólnoakademicki	SDS	tak		tak	IV	
Dyscyplina: Pedagogika						
nazwa jednostki prowadzącej zajęcia:			osoby prowadzące zajęcia:			
Instytut Pedagogiki			Nie wpisywać			
Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta:						
formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta	liczba godzin				liczba punktów ECTS	
	N (nauczyciel)		S (student)			razem
	SS	SNS	SS	SNS		
Zajęcia teoretyczne [razem]	15	9	35	41	50	2
• zajęcia wprowadzające	1	1				
• wykłady właściwe	14	8				
• studiowanie literatury			25	31		
• przygotowanie pracy pisemnej			10	10		
Łącznie:	15	9	35	41		
N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.						
Metody dydaktyczne: wykład konwersatoryjny z wykorzystaniem tekstów multimedialnych						
Zajęcia teoretyczne:						
• zajęcia z udziałem nauczycieli:						
wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, informacja, dyskusja,						
• samodzielna praca studenta:						
percepcja treści wykładów, sporządzanie notatek, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu w formie pracy pisemnej						
Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć:						
Przedmioty wprowadzające:			Wymagania wstępne:			
Narracje humanistyczne w pedagogice			Wiedza dotycząca humanistycznych uwarunkowań procesów edukacyjnych			
Cele zajęć:						
• zapoznanie studenta najważniejszymi tradycjami/kierunkami/zagadnieniami dotyczącymi pedagogiki/edukacji medialnej/nowych mediów						
• uświadomienie studentowi roli, miejsca i znaczenia roli kultury tzw. nowych mediów w kontekście nauk pedagogicznych oraz pokrewnych nauk społecznych						
• wyposażanie studenta w umiejętność aktywnego uczestniczenia w dyskusjach dotyczących edukacji medialnej (tj. edukacji o mediach z wykorzystaniem mediów)						
Treści programowe:						
zajęcia teoretyczne:						
numer tematu	treści kształcenia				ilość godzin	
					SS	SNS
1	Edukacja medialna jako subdyscyplina teoretyczna na tle założeń medioznawstwa oraz pedagogiki mediów				2	1

2	Przedmiotowe i metodologiczne różnice/podobieństwa między normatywną a opisową edukacją medialną	2	1		
3	Wybrane tradycje/perspektywy przedmiotowo-metodologiczne związane edukacją medialną/pedagogiką mediów	11	7		
Razem zajęć teoretycznych:		15	9		
Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne					
Efekty uczenia się dla przedmiotu:					
kategoria	numer	treść			
wiedza	W_01	zna i rozumie terminologię stosowaną na gruncie nauk o mediach w kontekście pedagogiki medialnej			
	W_02	ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o źródłach i miejscu edukacji medialnej w systemie nauk oraz o jej złożonych przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z kulturą tzw. nowych mediów			
	W_03	ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę dotyczącą najważniejszych nurtów/kierunków/tradycji związanych z edukacją medialną/pedagogiką medialną oraz rozumie ich procesy kulturotwórcze			
umiejętności	U_01	posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych i kulturotwórczych z wykorzystaniem pojęć i kategorii właściwych edukacji medialnej/pedagogiki medialnej			
	U_02	potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu edukacji medialnej/pedagogiki mediów oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych			
kompetencje społeczne	K_01	potrafi w sposób klarowny, spójny i precyzyjny wypowiadać się na piśmie, podczas posiada umiejętność konstruowania rozbudowanych pisemnych uzasadnień na tematy dotyczące zagadnień z zakresu pedagogiki mediów z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin naukowych			
Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:					
forma zaliczenia:	praca pisemna				
warunki i kryteria zaliczenia:	<ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. 				
sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):					
sposób wyliczenia oceny	Symbol	Sposób weryfikacji	odniesienie do efektów	waga oceny w %	Punkty ECTS
i weryfikacji efektów uczenia	1	w oparciu o pisemną pracę dotyczącą zastosowania	W_01 W_02 W_03 U_01 U_02 U_03 K_01	100%	1

się:	strategicznych założeń pedagogiki medialnej w kontekście procesów społecznych i kulturotwórczych a związanych w kulturą tzw. nowych mediów			
SUMA:		100%		
sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru:	$OCENA \text{ za wykład} = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p><i>Szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów/modułów określają §27 i §34 Regulaminu studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p>			
Matryca efektów uczenia się dla zajęć:				
Numer (symbol) efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku			
W_01	K2_W01			
W_02	K2_W02			
W_03	K2_W03			
U_01	K2_U01			
U_02	K2_U02			
K_01	K2_K04			
Wykaz literatury:				
A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):				
<p>Ogonowska A., Ptaszek G., <i>Edukacja medialna w dobie współczesnych zmian kulturowych, społecznych i technologicznych</i>. Impuls, Kraków 2016.</p> <p>Ptaszek G., <i>Edukacja medialna 3.0. Krytyczne rozumienie mediów cyfrowych w dobie Big Data i algorytmizacji</i>, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2019.</p> <p>Filiciak M., <i>Media, wersja beta. Film i telewizja w czasach gier komputerowych i Internetu</i>, Katedra Wydawnictwo Naukowe, Gdańsk 2013.</p> <p>Androsiuk Ł. <i>Update; Teorie i praktyki kultury gier komputerowych</i>, Academicon, Lublin 2017.</p>				
B. Literatura uzupełniająca:				
<ul style="list-style-type: none"> • audio-wizualne pomoce dydaktyczne: https://www.arte.tv/pl/videos/RC-014296/the-art-of-gaming/ https://www.arte.tv/pl/videos/RC-015228/homo-digitalis/ 				